

略論孔子儒學與拱北地名之關係

以香山及珠海的“拱北”源流為中心

譚世寶*

目前有一流行的誤說，認為珠海的拱北口岸“始設於1849年”，“是以當時該地區的標志性建築拱橋的‘拱’字和當地北嶺的‘北’字而定名的”。本文引證“拱北”乃源於孔子學說而具有深刻的政治歷史文化內涵，源遠流長，在中國古代很多省市縣的一些地名、街名和建築物名中屢見不鮮，明清時期的廣東香山也是如此。眾多的“拱北”經歷了近現代中國的歷史滄桑巨變而碩果僅存于珠海的。因此，糾正誤說，以弄清其源流真相，無疑很有意義。

《論語·子路》載孔子認為“正名”是為政者之要務，他說：

名不正，則言不順；言不順，則事不成；事不成，則禮樂不興；禮樂不興，則刑罰不中，刑罰不中，則民無所措手足。

由於孔子儒學的影響源遠流長，漢語很多名詞特別是人名、地名等都帶有孔子儒學的思想印記。例如，“拱北”一詞乃源於孔子學說而具有深刻的政治歷史文化內涵，源遠流長，在中國古代很多省市縣的一些地名、街名和建築物名中屢見不鮮，明清時期的廣東香山也是如此。在清末民初的澳門歷史文獻和檔案資料中，亦常見其一些遺存。然而，經過清亡至近現代近百年的歷史滄桑巨變，原本遍佈中國各省乃至廣東各地的“拱北”地名和建築名可能都已經消失殆盡了，珠海的“拱北”因此就成了唯一保留此一歷史內涵極為豐富而不為人瞭解的著名地名和海關

名。請看，2009年1月10日有報載電訊介紹今拱北口岸的歷史說：

……它始設於1849年，至今已有一百六十年歷史。拱北是以當時該地區的標志性建築拱橋的“拱”字和當地北嶺的“北”字而定名的。

查以上電文之說，應轉抄自“拱北街道辦事處”的網頁和“拱北出入境邊防檢查站”的網頁等。⁽¹⁾另外百度百科網站對“拱北口岸”詞條釋義如下：

拱北位於珠海市東南部，毗鄰澳門，陸路與澳門相連，地理位置特殊，是“一國兩制”的交匯點，也是珠海市最繁華的城區。拱北區域面積10平方公里，有常住人口近10萬。19世紀80年代，清政府於今炮臺山設海關總管，當年，設立海關是以當時該地區的標志性建築拱

*譚世寶：歷史學博士（山東大學）、語言學博士（香港理工大學），現任澳門理工學院歷史研究所客座教授、山東大學歷史文化學院歷史語言研究所所長、博士生指導教授；目前主要研究澳門地方志，澳門宗教史等。

澳門新舊界址圖



[圖1] “澳門新舊界址照片”所製之圖（局部）上標有“拱北灣”。（資料來源：澳門新舊界址照片[外交部檔案]改製）

橋(舊址在珠海市水灣路海灣酒店旁)的“拱”字和著名地點北嶺的“北”字定名為拱北關。從此，拱北名稱一直沿用至今。⁽²⁾

這些網頁提及拱北口岸的始設時間及其名稱的來源皆有誤，有必要加以刊正。

香山的“拱北”地名變遷考

根據《澳門紀略》、《粵海關志》、《香山縣志續編》等歷史文獻資料記載，中國在澳門設置海關的起源應上溯至明嘉靖十四年(1535)“移泊口於濠鏡，歲輸課二萬金”。至清康熙二十四年(1685)，在廣東省城廣州市設立了粵海關，不久即分設粵海關監督行臺於澳門，位於今澳門關前正街。因其本身為澳門海關總部，故又稱“澳門總口”。其下轄四個分部關口：大馬(碼)頭口、南灣口、關門口、娘媽閣口。一直到1849年(道光二十九年)，葡萄牙侵澳總督亞馬留於3月12日派兵搗毀了中國在澳門城的海關，驅趕中國的海關官員全部離開澳門城。同年8月25日，葡萄牙軍隊藉口為被刺殺的亞馬留報仇而攻陷了中國在蓮花運口所設的關閘，還繼續向北推進攻佔和破壞了清軍的北山嶺炮臺。至此，中國在澳門及關閘一帶所設置的海關機構及有關防禦系統全部被毀滅。原本粵海關的前線澳門海關的殘餘力量被逼退守前山、灣仔一帶。民國《香山縣志續編》載：“……同治十一年(1872年2月9日-1873年1月28日)，則令我釐廠由拱北灣而移馬騮洲矣！”⁽³⁾由此可見，至少在1873年1月28日以前，清朝政府在今珠海灣仔的拱北灣設立了海關的“釐廠”。又據現存清代檔案有“(同治十一年)六月初二日(1872年7月7日)兩廣總督瑞麟函稱：‘粵東澳門洋藥稅廠前經委員勘明在小馬騮洲設廠稽徵，並將拱北灣釐廠一併移赴小馬騮洲，與稅卡同在一處……隨經飭派委員，遵照辦理，已將廠屋建就。其兩廠各項巡船，仍在拱北灣口擇地駐紮。’”⁽⁴⁾這進一步證明，在1872年7月7日以前已經把拱北灣釐廠移到

小馬騮洲，把它和該處的稅卡合併為拱北關的前身。但是拱北灣口仍舊作為海關各項巡船與人員的駐紮之地。光緒三十四年九月一日(1908年9月25日)的《香山旬報》第二期載：“過路環為澳門出海要道……向由拱北派輪(船)在該處巡查緝私。”⁽⁵⁾前人根據清末民初外交部檔案的“澳門新舊界址照片”所製之圖上標有“拱北灣”⁽⁶⁾[見圖1]。直到民國八年(1919)年十二月四日香山縣知事林正烜呈軍政府外交部之文，其後所附香山縣中學校學生黃靄鑒繪的地圖，仍標有“拱北灣(環)”⁽⁷⁾[見圖2]。

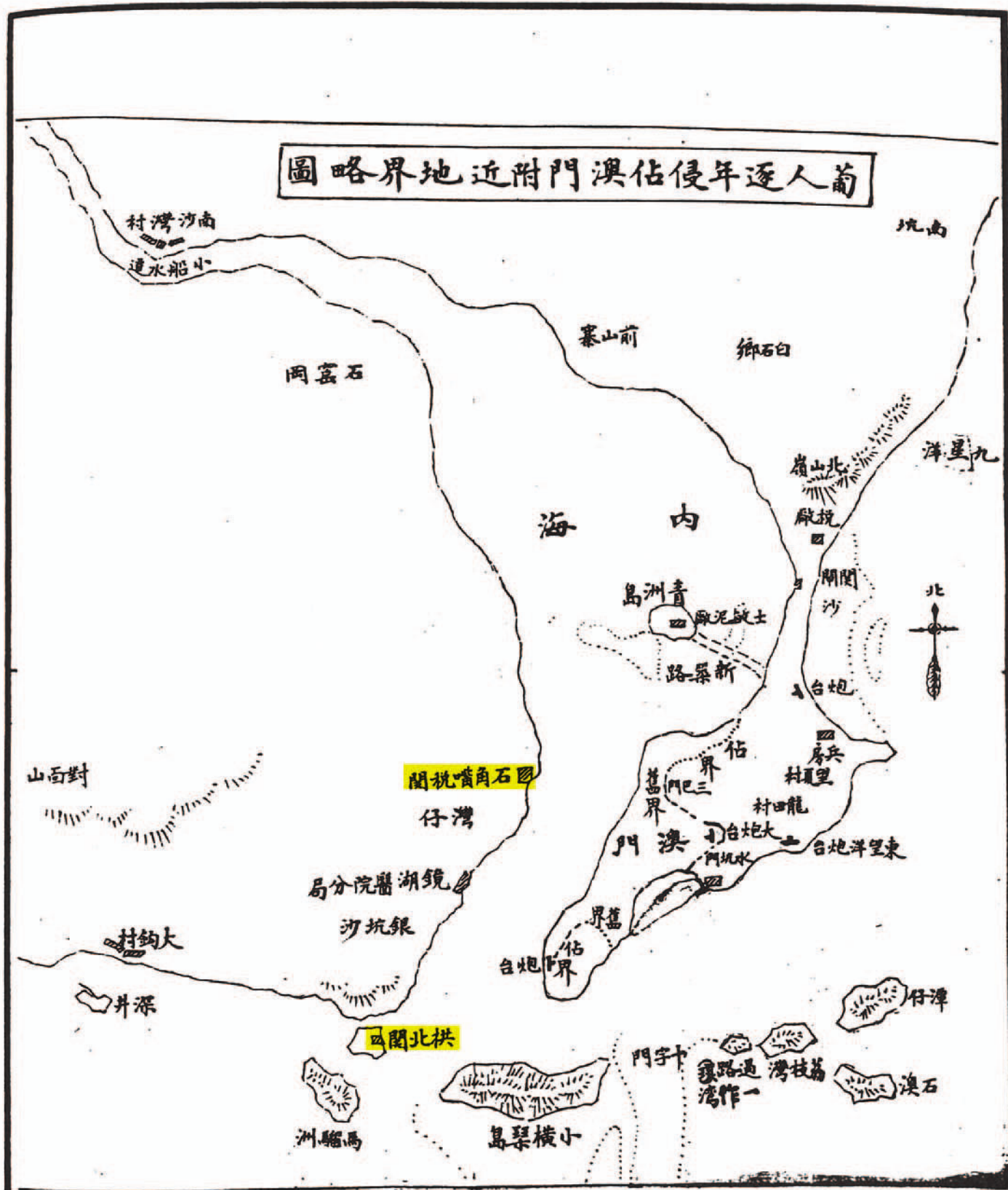
後來經過中葡的多次談判，至1887年(清光緒十三年)，葡方承認了清方在內港口靠近拱北灣的小馬騮洲所設的拱北關，而清政府則委派稅務司法來格(匈牙利人)掌管小馬騮洲(拱北關)、前山等常關稅廠及其所屬的緝私卡，拱北關正式成立。現存清末民初檔案有不少提及小馬騮洲的拱北關。例如，宣統元年正月(1909年1月22日-1909年2月19日)，雲南補用知縣童振藻呈文所附〈葡人逐年侵佔澳門附近地界略圖〉[見圖3]、宣統元年三月(1909年4月20日-1909年5月18日)，香山縣吳應楊等紳士聯名具稟所附的〈香山縣屬澳門一覽圖〉[見圖4]、宣統三年(1911年1月30日-1912年1月18日)的澳門地區圖，都標出了小馬騮洲的拱北關。⁽⁸⁾直到民國《香山縣志續編》所載的〈縣境全圖〉[見圖5]和〈下恭鎮圖〉[見圖6]也都標出了小馬騮洲的拱北關。⁽⁹⁾

有關拱北關從清代到現當代的變遷，《珠海市志》有較為詳細明晰的記載，可供參考，毋庸贅引。⁽¹⁰⁾由此可見，今澳門關閘以北的海關或口岸名叫“拱北”，其實不是所謂“以當時該地區的標志性建築拱橋的‘拱’字和當地北嶺的‘北’字而定名的”，乃直接取自原本在今灣仔的拱北灣“釐廠”以及後來馬騮洲所設的拱北關。而“拱北島”或“拱北灣”的地名，很早就見於中外地圖的灣仔和馬騮洲一帶。例如，民國五年(1916)十一月十七日，北京的中國外交部收到香山勘界維持會代表楊瑞堦(自稱是“香山縣縣屬拱北地



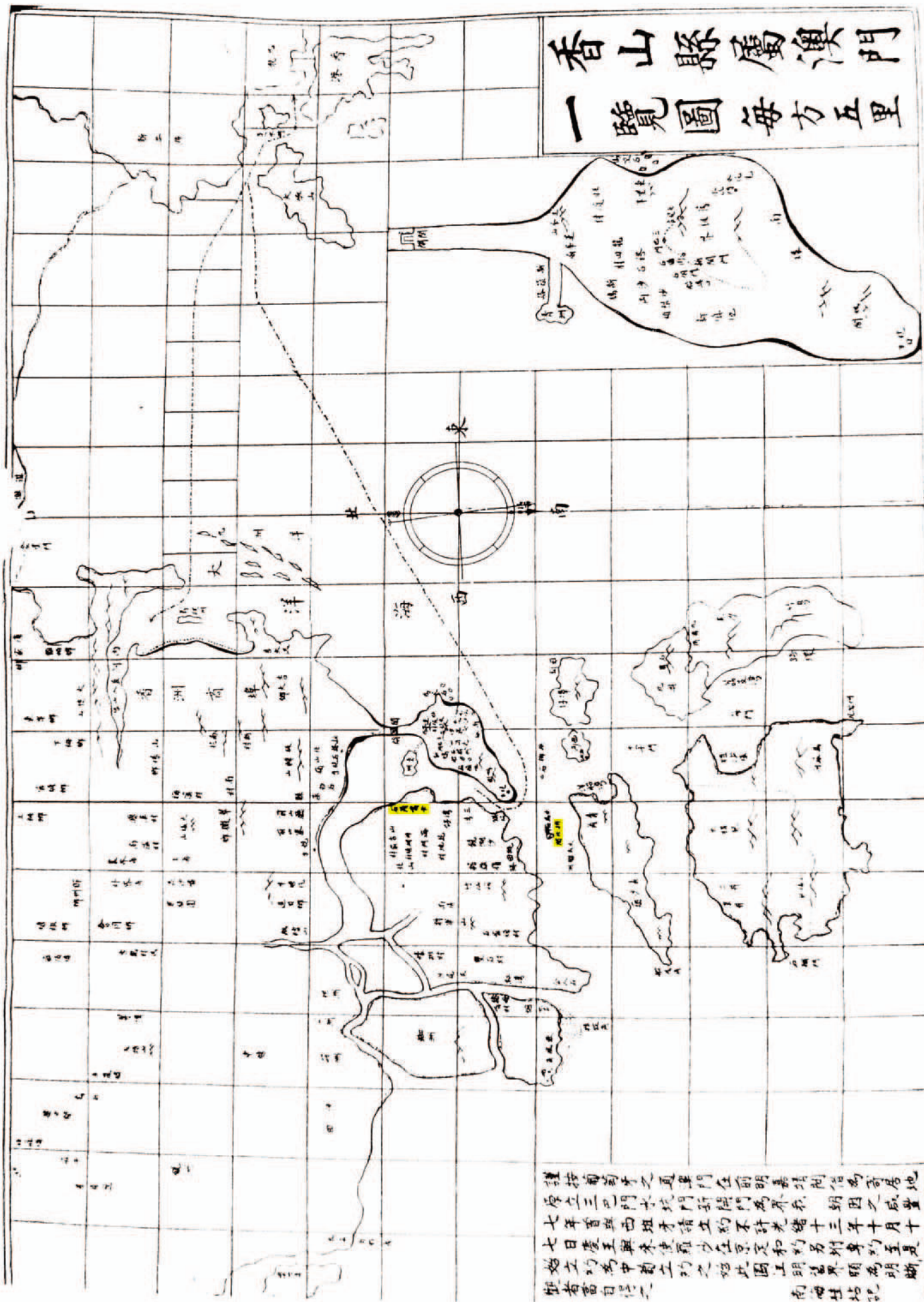
香山中學校學生黃靄鑒繪

[圖2] 香山縣中學校學生黃靄鑒繪的地圖（局部），仍標有“拱北環”。



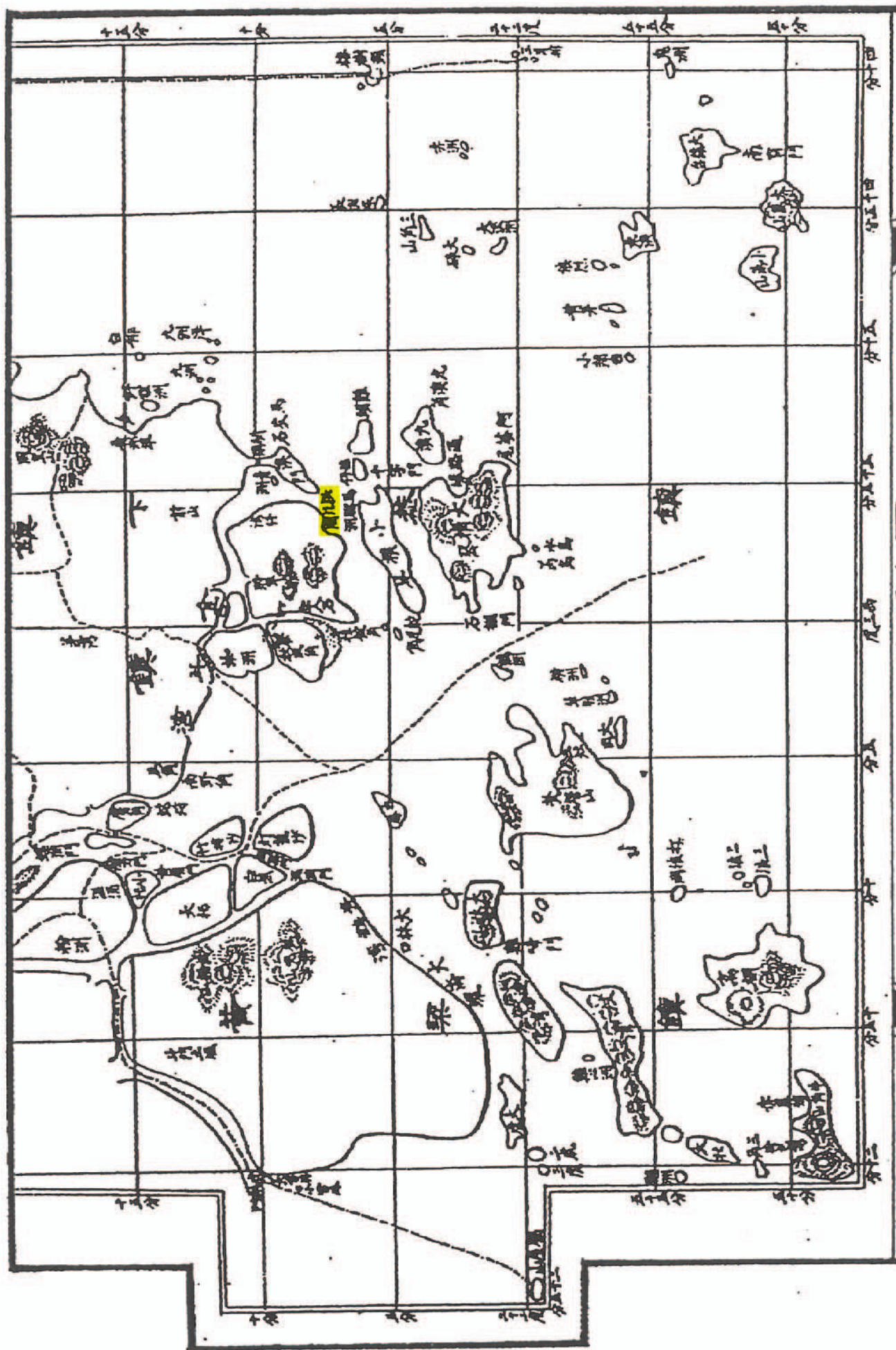
〔圖3〕宣統元年正月雲南補用知縣董振藻呈文所附〈葡人逐年侵佔澳門附近地界略圖〉，標有“拱北關”。

香山縣屬澳門一覽圖 每方五里



謹按葡人通澳門在前明嘉靖間信為奇居地
 序立三巴門水坑門新關門為界我朝因之咸豐
 七年曾與西班牙議立約不許光緒十三年十月十
 七日慶王與來使羅沙在京定和約另附身約至是
 始立為中葡立之協此固上明舊界頭為明脚
 匪者當自記之
 南海姓姑記

[圖4] 宣統元年三月吳應揚紳士聯名具稟所附的〈香山縣屬澳門一覽圖〉，標有“拱北關”。



〔圖5〕民國《香山縣志續編》所載的〈縣境全圖〉，標有“拱北關”。

方北山鄉人”)呈文(原電文於十一月四日由廣州電局發出)，其後所附據稱是“約一百年(即約1816年)以前繪”的清代澳門地區地圖(見圖7)，就將灣仔稱為“拱北島”，並加註說“以拱北地方為海關，應設於灣仔地方”⁽¹¹⁾。當然，有關“拱北島”的名稱未必是1816年以前之圖原有，但是把今灣仔島稱為“拱北島”，應有其遠源和近因。又如，龍斯泰《早期澳門史》附載的1834年的〈澳門市區及港口圖〉，其“拱北”所標示之點，應是指清朝邊防軍在英語的“Lappa”(即今中文名稱“灣仔”島)的“拱北灣”的稅卡駐防之處，亦即[圖3]所標的“石角嘴稅關”及[圖4]所標的“石角嘴卡”。故今中譯本把“Lappa”，譯作“拱北”，而把其附近的“Ribeira Pequena”譯作“灣仔”⁽¹²⁾，是持之有故的。[見圖8]值得注意的是，葡人始終堅持用所謂“Lapa”(其來源及語義不明，待考。中文音譯作“臘巴”)來指稱“灣仔”或“灣仔”所在的全島。但宣統三年的葡中地名翻譯，仍然把“臘巴島(Ilha Patera ou da Lapa)”作為“灣仔、銀坑、竹仙洞、南屏等村大島”的譯名⁽¹³⁾[見圖9-10]。可見，其時“灣仔”祇是葡人所稱“臘巴島(Ilha Patera ou da Lapa)”的一條村之名。按照古代以山名島的習慣，該島因為有“北山”而曾經被稱為“北山島”⁽¹⁴⁾，又因為該“北山”被稱為“對面山”而被稱為“對面山島”⁽¹⁵⁾。而後人不知何故，竟然舍“拱北”或“南屏”、“對面山”等而不用，選擇“灣仔”作為全島的中文名稱而沿用至今，以至有不少人看見古文獻的“LAPA”就譯作“灣仔”，實在令人感慨萬分！

香山的“拱北”地名取義的遠源與近因

至於“拱北”之取義的遠源，乃出於《論語·為政》：“(孔)子曰：‘為政以德，譬如北辰居其所，而眾星拱之。’”在推行儒家德治思想的古代皇朝，全國各地的省城、縣城，以“拱北”為其北面的城門或城樓之名者甚多，各地古

詩文提及“拱北”者不勝枚舉。廣東也不例外，清雍正時編的《廣東通志》記載：“番禺縣附郭拱北樓，在藩司前。”“高明縣拱北樓，在縣北門外。”“恩平縣溫泉亭，明知縣毛鳳彩建。拱北樓，在北門外。”

香山縣也不例外，現存最早的明嘉靖《香山縣志》載縣城北門中有街名“拱辰”⁽¹⁶⁾[見圖11]，應即取《論語》眾星拱北辰之義。清朝歷代《香山縣志》皆載有此街，至乾隆《香山縣志》始在“北門外街”加載有“拱北”街⁽¹⁷⁾[見圖12]。道光《香山縣志》雖然不載街坊，但其縣城的《城郭圖》標有“拱辰門”⁽¹⁸⁾[見圖13]。光緒《香山縣志》兼承乾隆及道光兩志，既記載“拱辰街”與“拱辰門”，又記載“拱北街”。⁽¹⁹⁾民國《香山縣志續編》有“拱辰街”與“拱北街”⁽²⁰⁾[見圖14]。明清中國強大時，在蓮花逕的關閘城門有“孚威振德”之匾額，顯示了威德並重的國策。至清末衰弱時仍以“拱北”作為邊防要地的海灣及海島之名，乃至另建的“釐廠”以及海關名稱，可見其意在堅持以德治內和禦外的國策，以維繫邊防地區人民的愛國向心力量，團結起來共禦外侮。

以“拱北”名灣及島等取義的近因，乃出於當時愛國的地方官員、鄉紳與民眾的愛國愛鄉之心。正如前述香山勘界維持會代表楊瑞堦針對拱北海關一度設於葡占澳門半島的情況，在〈遷拱北海關還於灣仔保存國家稅收〉的“獻議”書指出：

(……) 夫拱北乃地方之名，即澳門河西一帶之山與地是也，乃廣州珠江西南方之門戶，以山皆開西於南而拱於北，故有拱北之名。夫澳門半島為拱北之護衛，澳門馬關北流之海，即拱北之海。由澳門潮流趨北而繞西北之岸有南屏、北山，兩鄉相望而成拱北堂奧之地也。灣仔為拱北一方面之地。⁽²¹⁾

[見圖15]

此圖約一百年以前繪

CHINA
MACAO
澳門圖

澳門在地股上各方面之一份

經色為租界白為中國之地
葡界佔據於道光之時至沙漢之開闢而止

廣東香山縣鏡湖地段圖

廣運路由此而伸

葡人管界於開闢外
為界土與無界之地可
知此立廣運之路約以見
土為界路未開之方則西
近漢之灣仔皆為
葡地矣

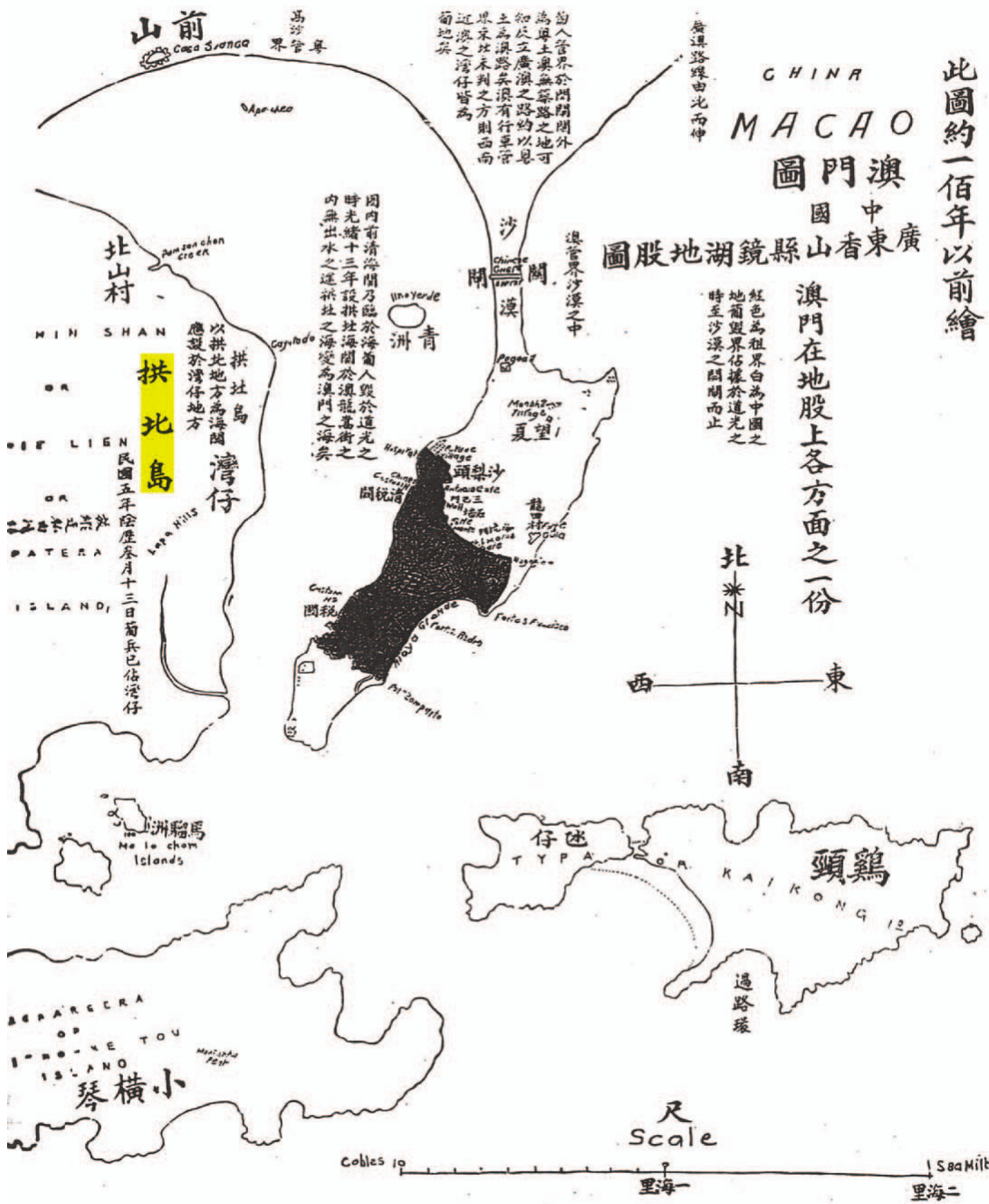
總管界沙漢之中

因內有清海關乃臨於海
葡人毀於道光之時
光緒十三年設拱北海關
於澳龍萬街之內
無出水之運拱北之海
變為澳門之海矣

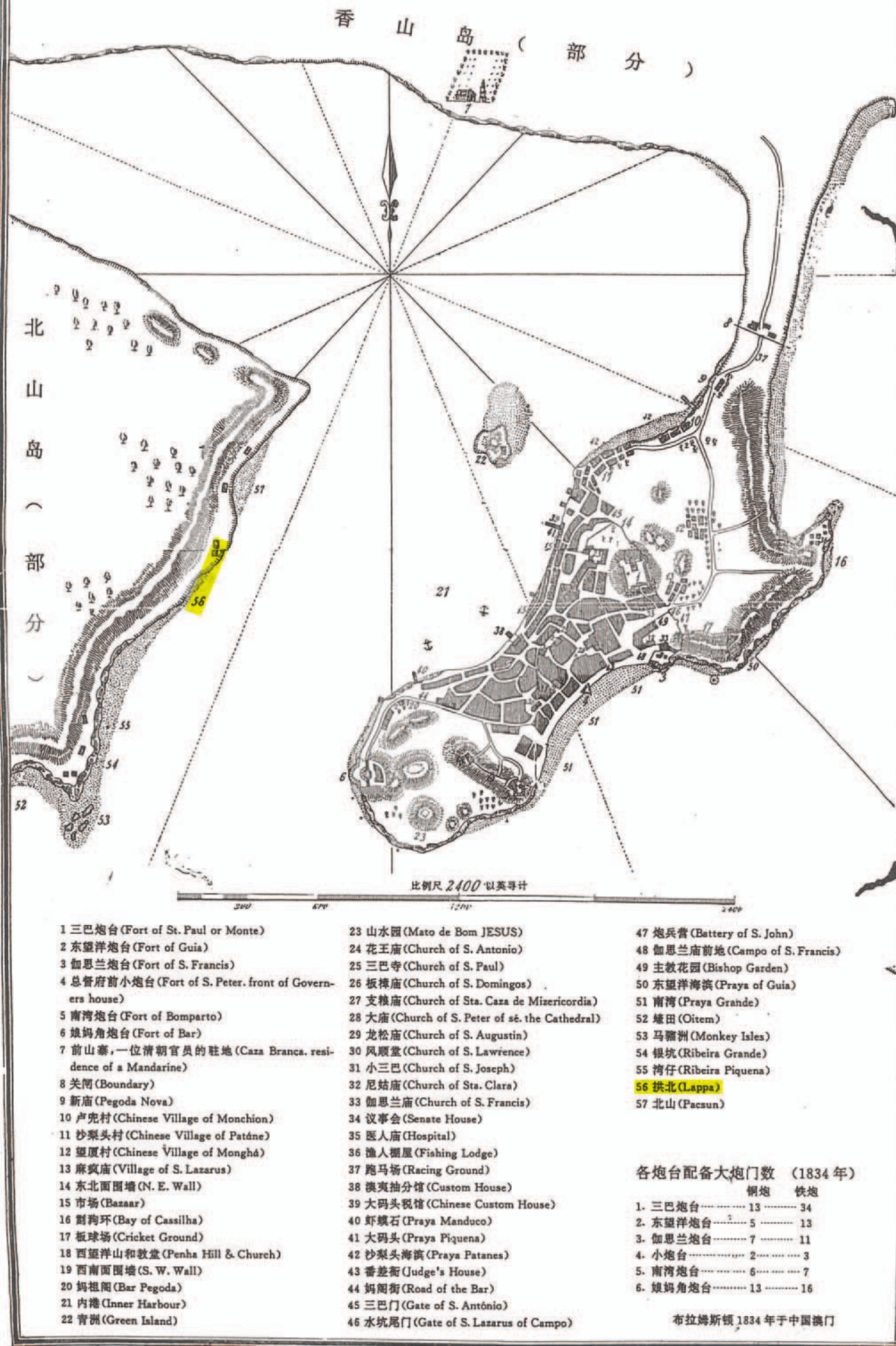
拱北島
以拱北地方為海關
應設於灣仔地方

拱北島

民國五年陰歷正月十三日葡兵已佔灣仔



[圖7] 民國五年(1916)十一月十七日外交部收香山勘界維持會代表楊瑞增呈文所附約1816年的清代澳門地區地圖，標有“拱北島”。



前譯各名

葡文洋名

華名

蒙打虐 馮架末

大橫琴

Ilha de Tai-von-cam ou de Voncame ou de Montanha.

大橫琴

馬加利亞
臺約翰

Ilha Macarrira ou D. Joao

小橫琴

臘巴島

Ilha Paterra ou da Lepa.

即灣仔銀坑竹仙洞
南屏寺村大島

泰巴島

Ilhao da Taipá

即西沙西洋台鵝頸
小二島

過路環島

Ilha Oloane

即九澳荔枝灣
過路環等處全島

青島

Ilha Verde

青洲

賽爾谷

Porta do Cerco

關閘

望夏

Mon Jha

旺夏

喀布利他角

Ponta Gabrilta

鷄頸角

加屋角

Ponta Cao ou da Mo

九澳角

堪卜耐脫落

Campo Neutro

譯義面外營盤
即指關閘以北

蒲拉他峽

Canal da Preta

下濤

可乃陰布鐵砂于今城址曰建城必須貴地地貴乃取二處上秤之竟以鐵砂土重遂建焉因號云

元因之周四百五十丈門四登瀛其二失記國朝洪武二十六年守禦千戶陳豫廣之展作磚城

高一丈七尺上廣一丈下廣一丈八尺周圍六百三十六丈雉堞三千六百四十門四各以方名樓四敵

樓四兵馬司四水關二一明關覆以樓介西南一暗關介東南警舖十二弘治間知縣劉信於磚城外擴地二丈許築鰲壇

高七尺長圍如城廣名曰子城嘉靖甲辰颶風雨水壞東南一帶知縣鄧遷修復以完其水濠五百四十

七丈旱塹一百四十六丈凡濠塹周六百九十三丈闊四丈五尺深一丈三尺其延袤視城有加云

形勝

縣城東南山陵西北水澤設治于嶼北而四圍皆海

居然一小蓬島也近日謂類環大尖胡洲皆山筆皆山於前以爲望島岩香爐皆山屏障於左以爲鎮龍

擁入縣治隱而不露登高而觀襟帶山海眞鎮表之

奇境也西有象角海口北有縣港海口潮則瀰漫巨

浸汐則淺隘難渡雖近外洋而無番舶之患此實濱

海咽喉自然天險廣郡之要津也

坊都街巷附

〔嘉靖〕香山縣志 卷一 風土志

仁厚鄉仁厚坊故延福里香山鎮宋既建縣改良字

圖洪武十四年編籍立仁厚坊圖二城中居民隸焉

城中街十三日治安直巨縣前武鎮所前直正薰

亦曰阜民正有達德東門直迎恩西門直武山

南門警舖一北門直舊寨所前直英武舊七娘廟

水關縣治西求寧警舖一仁厚坊名警舖一

慶警舖一巷二日韓家縣東三黃渡縣東南

南門外街三日仁和縣上截來青縣中截種

德縣南巷九日主帥民安縣東田頭山頭

過沙岡頭倉縣東南西縣東南七山橋仔頭

中心

東門外街三日新街 月子岡縣東蓮塘巷二日

北Y蓮峯南舊北門外巷二日教場 沙岡尾

西門外街一日迎恩直至石岐開門警

仁厚鄉良字都故延福里香山鎮在縣東南圖四

二十里內村十八日北山 大陂俱業張爹澳

員山仔魚步 牛起灣 龍塘 墳頭 新村

北臺 徑口又名更橋頭 石頭 上堂 沙涌

宋端宗皇帝嘗幸其地見古蹟曲涌 深灣 三家

〔圖11〕明嘉靖《香山縣志》載縣城北門中有街名“拱辰”。

香山縣志卷一

坊都

古者國以統都逮秦置郡縣則都附於邑坊麗乎都蓋亦師周禮疆域之法而變通之者也香山天南海宇土田繡錯墟集人稠撫茲邑者敦嫻睦平訟爭則民富而仁義附焉不必過通德之門鳴珂之里而家綬戶誦禮讓成風矣志坊都

仁厚鄉故延福里香山鎮朱旣建縣改良字圍明洪武

十四年編籍立仁厚坊畝二城中居民隸焉設警舖

十三久廢

香山縣志

卷之一 坊都

堯

城內街

治安縣前

武鎮所前

正薰亦曰

達德東

武山西北

拱辰北

舊寨所前

英武七娘廟

水關西

永寧西

仁厚仁山

仁慶

壽山東

韓家巷東

黃婆巷東南

東門外街

新街

月岡

月子岡

文集坊

永安

萬安

蓮塘

常豐

北丫

西門外街

武峰里

懷德里

西厰

花王巷

三元坊

岐陽里

迎恩街

石岐墟

步思里

鳴鳳里

南門外街 舊名麻洲街

仁和

來青

星聚

種德東林山

民安

主帥

田頭

山頭東來青街

倉廂

西邊

丸山

橋仔頭

中心

市

北門外街

拱北

維新

沙岡墟

教場

香山縣志

卷之一 坊都

罕

沙岡尾

仁厚鄉良字都故延福里香山鎮畝四新增畝三村三

十三

北山

大陂

張婆澳

員山仔

魚步

牛起灣

龍塘

北臺

后院

橋頭

上堂

沙涌

曲涌

深灣

新村

茶奇落

黃屋沙岡

竹秀園

白坭坑

葫蘆棚

坑尾

渡頭

長環

曹邊

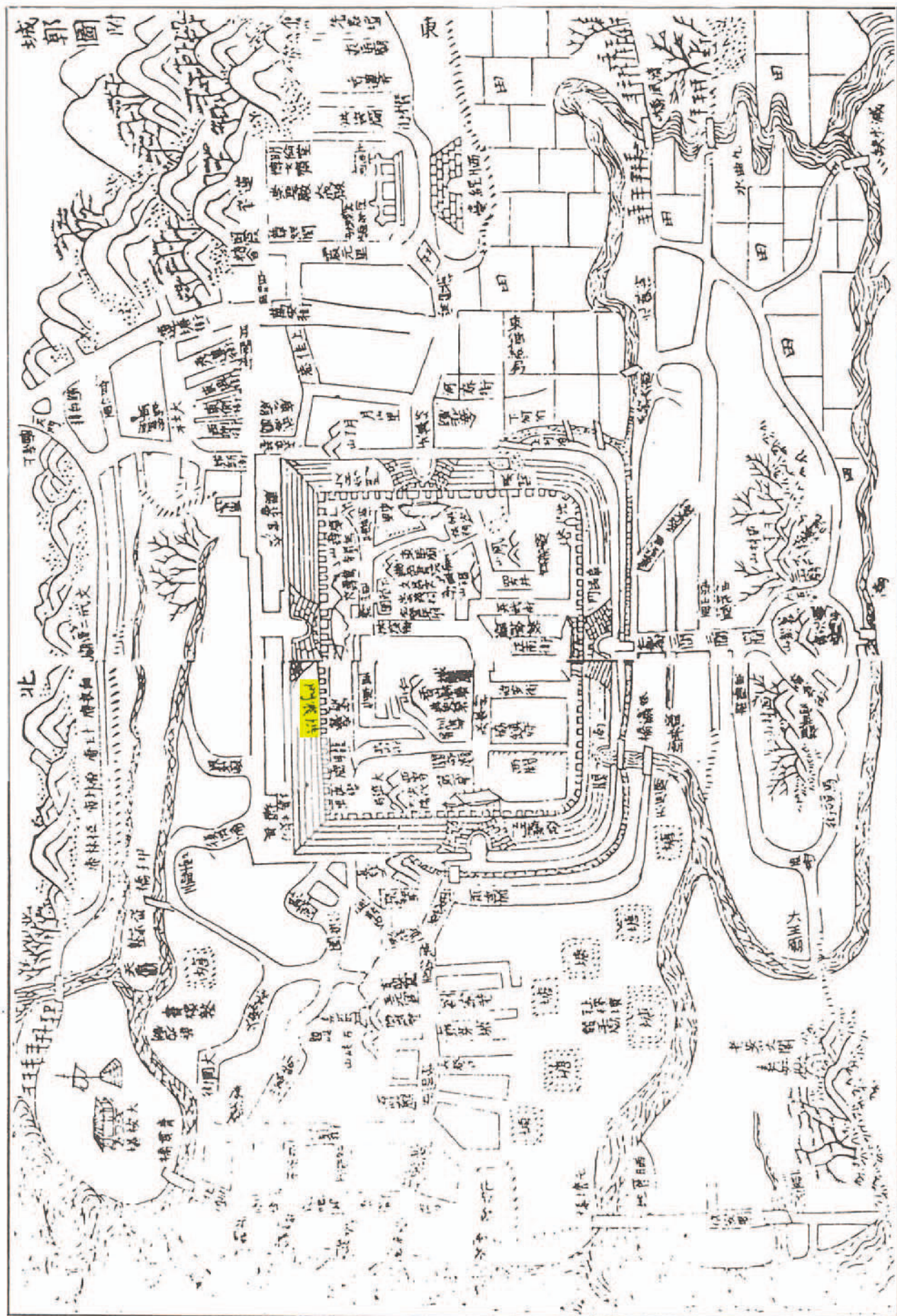
長勝埔

板橋

石鼓碓

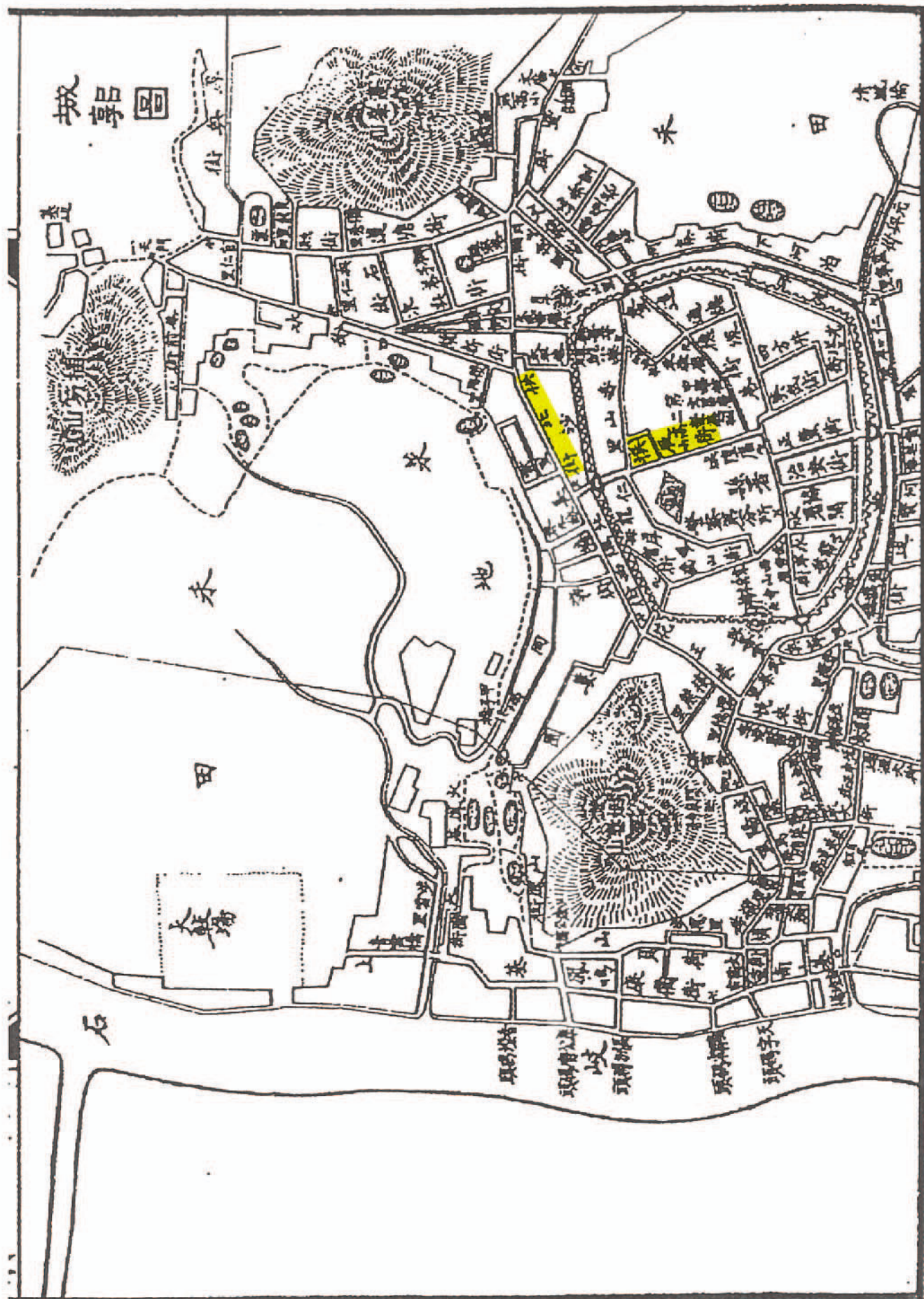
南邊塘

清道光七年（1827年）香山縣城郭圖



原載《香山縣志》清道光本

[圖13] 道光《香山縣志》的〈城郭圖〉標有“拱辰門”。（原載《香山縣志》清道光本）



[圖14] 民國《香山縣志續編》的〈城郭圖〉標有“拱辰街”與“拱北街”。

廣東巡撫部院許批同前由奉批據詳已悉仰

布政司會同督糧道轉飭遵照仍候

督部堂批示徽各等因奉此查本案前據前山同知李承具稟

請將楊訓軒所踞銀坑官水歸田鏡湖醫院分局福善堂醫局

輪管等由稟奉

院憲批行會核飭遵具報當經札飭該府核明通詳茲具該府

以本案既經該丞查訊明碼以大銀坑係屬官山前被楊訓軒

之父楊祖泉于該處附近先後築築溝渠束水發賣以取回工

資為名竟將水坑踞為己有出批漁利以致連年構訟且恐其

百員歸楊祖泉派下作為承議將山坑出水每年酌發洋銀五

仔鏡湖醫院分局暨前山福善堂費並交田租等項其餘概歸灣

則潤田日則售艇出示刊碑聲明無論何人不得再行出批並

擅賣外人圖利以息爭訟而垂久遠之處所議尚屬允協似應

准如所稟辦理等由議覆前來自應照准其前山同知李承續

稟飭據鏡湖醫院局紳董何仲殷等與安雅堂紳耆楊誌釗

公同酌議現已妥訂辦理章程均經允協至該坑所築工資皆

係出自業主與楊祖泉及其子訓軒等無涉無庸酌補銀

員楊訓軒勤等欠交安雅堂租項應由安雅堂紳耆追並

勒令該楊訓軒等按照批納繳還去年所立新批即行退承等由

應由該楊訓軒等知照毋違等因到廳准此合行再為出示曉諭為此

示仰一切人等知悉遵照毋違特示

光緒二十三年九月初六日

遷拱北海關還於灣仔保存國家稅政 (楊瑞堦獻議)

謹具呈敬告

香山縣全體

各界諸君

鈞鑒

各鄉紳耆會長

啟達者為請具呈各級行政官查究前設拱北海關稅權之害應有解散遷還於拱北

為仔正當之方以保存邊界事夫海關本集權於中央豈地方行政官可預聞蓋有守土保民之責苟為地方不利執政者代民請命以除地

力而濱地方之福邊界無虞而民可安夫拱北乃地方之名即澳門河西壹帶之山與地是

也乃廣州珠江西南方之門戶以山皆開西於南而拱於北故有拱北之名夫澳門半島為

拱北之護衛澳門馬關北流之海即拱北之海由澳門潮流北而繞西北之岸有南屏北

山兩鄉相望而成拱北堂鼻之地也灣仔為拱北方面之地密連澳門至狹之河流不

足水程之半里為中葡之分治故至近之有分即水泡設於河心別中葡之分治澳門與灣

仔為國界之分以分之者以河水水泡東西之別也故至近之有分即至遠之異殊南屏北

山之兩地遠隔於澳門為內地灣仔與澳門對峙相隔至狹之河流以近於澳門之為邊地

灣仔為邊地也何有分治之明鄰人勿犯案拱北之有害乎愛國權之有損哉

然所稱國權之喪者外似無害不知其內已喪權不知其假地方名義之海關以海關設於

澳門中國近鄰拱北之地反無海關且與海面之警權不究匪徒之走私今成種種之禍不

得不舉以明之為當時之急救比於救焚更有遇之也今者萬國交通時代防守近鄰邊界

以海關為最利設海關為防守者對指於國界之港澳與租界而言以鄰人之近境交通之

必要以重主權之關繫也故近境港澳之鄰而人粵平近咽喉之地即九龍與拱北是也其

地當設海關以防走私漏餉軍伙助匪之為害也夫港澳既為友鄰之界設九龍拱北兩關

於港澳之附近以防走私軍伙之害實為保存邊地最善之法可惜九龍前清已棄於英早

失九龍之海關與失廣州中路門戶走私之防線矣拱北海關有名無實設於澳門棄拱北

邊界之行政與海權則廣州至西南之防務更以失之故失之則為軍伙走私紛岐之路

故賊匪之難治烟禁之難行者軍伙與烟膏私運內地不窮之異禁止無效也夫港澳之地

利華人走私而可與中國邊界之地利禁走私則國餉之充而有保存之建設也

蓋聞入國問禁入境問俗有國之通例無論至強對於至弱不得而犯之未有自敗其國家

之禁自犯之敗他人之犯也夫走私則為敗國家之禁若外人走私於我國以其自有之物

品走私而得我之金錢而滅我國家之釐稅敗我之禁者不為我之尊重以我國非外人之

國家故走私以敗之實為走私之雄本無足怪也今華人以租界佔據地為走私之根據地

不惜金錢價格之倍增交換外物於租界與港澳之地以外人物品走私於祖國不過幸免

釐稅而已無異重外物必求走私外物之進行棄國家之釐稅外人不敢我之釐稅反自

敗之無怪外人之侮矣自不以祖國為國家倚賴租界港澳為走私之根據地嗚呼前清西

康雷之亂賊有利器屢敗官軍試問賊人何處有此利器設皆邊界與海關之失而有自敗

其國禁者因以乘之賊有利器而為劫擄之繁民團不敵可知矣嗚呼我受困之同胞豈欲

為此皆前代失守生之道教育不行饑寒之迫漸為之始引蒙之終不悟保存之理與救

國之途故陷於敗而不知也僕為僑外無學之人何敢與言國事故今觀國權之日衰將有

不可知之禍日本要挾之謀是也以我失敗而不悟故侮我而為朝鮮之第式僕欲合我同

胞以雪國耻返而為興國之偉人先勉為報國之善民而助政府之力不足不得不獻議去

[圖15] 楊瑞堦在〈遷拱北海關還於灣仔保存國家稅政〉的“獻議”書指出拱北命名之政治地理原因。

由此可以看出，清末民初的愛國愛鄉之地方官員、鄉紳與民眾，將該島的“北山”或“對面山”的形勢賦予“開西於南而拱於北”說法，從而堅持將“拱北”作為該山地乃至整個島嶼之名，顯然是進一步把世人皆知的《論語》的天上眾星“拱北”之比喻，運用到當時的山河地理人心的愛國愛鄉護土方面，充分反映了當時的拱北灣名變成海關之名以及整個海島之名的近因。

民國初年的“拱北” 號稱有愛國鄉民數十萬人

在清末由拱北的愛國紳商發起，一直延續到民國初年的拒葡入侵的保土衛國運動中，有關愛國紳商在給廣東和中央政府機構及官員上書的一系列電報中常以拱北九十六鄉的數十萬民人的代表自稱。現舉例如下：

一、民國三年(1914)七月一日的〈發廣東巡按使電〉開頭有“據拱北九十六鄉代表楊瑞階來電稱”之句⁽²²⁾ [見圖16]。

二、同年七月十三日，楊瑞階致外交部孫總長的信函附呈其於六月二十八日致“北京總統府政事堂分送參政院、外交部”的電報，已經自署名稱為“拱北九拾六鄉代表楊瑞堦”。⁽²³⁾此即上述外交部七月一日轉發之電報[見圖17]。

三、同年八月十三日，楊瑞階致外交部孫總長的信函附呈其於七月二十六日致“北京大總統政事堂分送參政院、外交部、交通部、稅務處”的電報，改自署名稱為“拱北九拾六鄉代表楊應權”。並對改用楊應權之名加以解釋說：“此由洋電密碼，因避葡人，故用應權之名。”⁽²⁴⁾ [見圖18]

四、而此一電報已經在七月二十七日被外交部收入題為《收拱北鄉民楊應權等致大總統、政事堂、參政院、外交部、交通部、稅務處》的檔。⁽²⁵⁾其中提及“拱北數十萬之民” [見圖19]。按照楊瑞階所說的“拱北九十六鄉”及“拱北數十萬之

民”來看，則其時之“拱北”起碼已經包含今灣仔、橫琴、高蘭、三灶至拱北、香洲等一帶相當於今珠海市範圍的地方。因為按照民國《香山縣誌》根據清宣統元年至二年的民政戶口等統計數字，其時全縣共有鄉村數為四百一十三，人口數為五十九萬八千零二十四。⁽²⁶⁾ [見圖20] “拱北”的“數十萬民人”可以說佔了全縣鄉村人口的一半，這顯然有誇大之嫌，不可盡信。所謂“九十六鄉”，與民國《香山縣誌》所載的第五區至第九區的“區”與“村”之間的行政單位“段鄉”的總數相等⁽²⁷⁾，因此可以推定其所說的“九十六鄉”應即“九十六段鄉”。至於楊瑞階一再以“拱北九十六鄉的數十萬民人”的代表自居向中央提出拒葡衛鄉保土的要求，顯然是鑒於葡萄牙人對這“九十六鄉”的地方獨有侵佔的野心。

結語

綜上所述，可知有關拱北口岸的始設時間及其名稱的來源的問題探討，不但關繫到清末民初時期的中國廣東珠江口海關的一個極為重要的口岸的沿革變遷史，而且關繫到其時從灣仔至澳門一帶的地名變遷史。而目前廣為流行的錯誤說法，完全歪曲和掩蓋了有關機構名和地名的愛國政治含義及其沿革變遷史，必須認真加以糾正。

2009年1月初稿；2010年9月8日
定稿於澳門理工学院歷史研究所

【註】

- (1) 見 <http://gongbei.zhxx.cn/company.asp?id=766> 和 <http://www.zhb.gov.cn/Client/Ports.aspx?ID=417>
- (2) 見 <http://baike.baidu.com/view/957727.htm>
- (3) 厲式金修，汪文炳、張丕基纂：《香山縣志續編》（1923年刻本）卷六〈海防〉。
- (4) 莊樹華、蔡淑瑄、林世青編：《澳門專檔》第三冊第

37

發廣東巡按使電 民國三年七月一日

澳界事

據拱北九十六鄉代表楊瑞階來電稱：傳將議澳界查我許葡永居澳門原為助禁私烟，今澳門烟餉頓增，餉亦增數倍，請據約佈告列邦，數葡貪利禍我之罪，收回澳門等語。查葡居澳門沿看有明前清復有條約之規定，民國成立，所有與各國已訂條約均應繼續有效。澳界關係領土主權政府自應力爭，惟不能越條約範圍之外。誠恐該代表之言易滋誤會，引起仇外舉動，於大局無益，有損即請查明，嚴行誠勸，毋得煽惑滋事。外

38

收駐星陳公使電 民國三年七月九日

已抵粵事畢即赴澳由

外交部總次長鑒：申密微抵粵，已與巡按使接洽，擬將案卷調查畢即行赴澳，謹虞

166頁所載163號檔案，臺北：中央研究院近代史研究所，1995年。

- (5) 黃鴻釗編：《澳門史料拾遺》頁1，澳門：澳門歷史文化研究會，2003年。
- (6) 同上註(4)書的目錄之後所載“澳門新舊界址圖”。
- (7) 楊翠華主編：《澳門專檔》第四冊頁337-340，臺北：中央研究院近代史研究所，1996年。
- (8) 同上註(4)書頁640-644之文及附圖、頁670-674之文及附圖、頁830之圖。
- (9) 同上註(3)書卷一〈圖〉。
- (10) 廣東省珠海市地方志編纂委員會編：《珠海市志》第二章“海關沿革”，珠海：珠海出版社，2001年。
- (11) 同上註(7)書頁231-238。
- (12) [瑞典]龍斯泰著、吳義雄等譯：《早期澳門史》書末的地圖及譯註，北京：東方出版社，1997年。
- (13) 同上註(4)書頁830之圖及頁831之文。
- (14) 同上註(11)，又見本文[附圖8]。
- (15) 見本文附圖1、圖2等。
- (16) 鄧遷修，黃佐纂：《香山縣志》(1548年刻本)卷一〈風土志·建置〉。
- (17) 暴煜修，李卓揆纂：《香山縣志》(1750年刻本)卷一〈坊都〉。
- (18) 祝淮修，黃培芳纂：《香山縣志》(1828年刻本)卷一〈輿地〉上〈城郭圖〉。
- (19) 田明曜修，陳澧等纂：《香山縣志》(1880年刻本)卷一《縣境全圖》附“城郭圖”，卷六〈建置·城池〉，卷五〈輿地〉下“都里”。
- (20) 同上註(3)書卷一《縣境全圖》附〈城郭圖〉，卷二〈輿地〉一“都里”。
- (21) 同上註(7)書頁255。
- (22) 見同上註(4)書第87頁37號檔案。
- (23) 見同上註(4)書第88-89頁40號檔案。
- (24) 見同上註(4)書第115-116頁48號檔案。
- (25) 見同上註(4)書第110頁46號檔案。
- (26) 見同上註(3)書卷二〈輿地〉一“戶口表”。
- (27) 見同上註(3)書卷二〈輿地〉一“戶口表”的第五區至第九區。

[圖16] “拱北九十六鄉代表楊瑞階來電”之檔案

況同之英前政府以國家多事之秋無暇與師討罪姑待之為依據之敵而已先緒拾年稅務司介紹再聯中葡之好原其志願助我之有功禁止洋烟走私於澳門故許以澳門之地也立約之後即變為未勘界與未定之澳門與屬地也澳為國烟走私再成之地故禁烟走私於烟喉出入之路原為禁烟之起點禁走私之始而收禁禁之終則害可除也夫除害則耐澳門而不釋前時佔據之嫌待勘界之解決派員開議者解決佔據之地公法公理之判許之收之之道而已中國派員查烟於澳門者凡烟商運烟於外必請稅務司簽發澳官簽字可准販烟附輪可謂烟土之無漏矣然烟土可製為膏皆同於烟也禁走私則土與膏同於禁也未有烟膏可縱走私烟土則制縛於澳門也何以知之前數載澳門開校洋烟餉碼章程限制澳門人民吸烟之額每年多萬顆試問澳門居民有幾無稽查監自烟肆用途與吸烟之戶可稽以有限之居民豈盡吸烟有餘不盡之烟盡入走私之手然無兩端之法附近澳門之地皆烟膏走私為間接之途則早知禁止走私之無效矣所謂烟土則制縛走私則走私自由其約已敗矣自民國成立以來禁烟以除國本之害禁賭無陷民為匪之災禁華火以衛治安任各邦之商務各事之禁各邦皆善而助中國之力不足今者中國之禁紀之命下記者重刑而獲私烟盡以付焚以烟之價格以耐執獲者之勞行之已久矣所謂助我之功而害我之耐者當自禁之以助中國不足之力此善鄰之義雖無約亦理宜行之今澳門烟餉比前數年頗增數倍培餉又增數倍信誰不謂其縱使走私或粵省弛賭歲餉千萬政府思痛而棄之者惜其民事之虧也固以為為利而遂獲之可增其餉碼拾倍數倍之稍保存華民烟賭於澳門

則烟賭之衆盡赴澳門無禁戒之日矣返其害於中國界內之地更推廣走之路誘吾民之烟賭其害不可思量也夫烟賭為國之禁禁葡反保存烟賭獲其利以害華民害人之物無自由權利可言況害人之國乎今寧我者澳門也夫相耐之義敗其立約日之原理矣界務之足議哉害我者其約已收則為未立約如前佔據之澳門其害不去與不自滅其烟賭仍誘吾民與日而長之害我皇民國無權禁止聲罪致討哉故謂進行而收之有道也然葡使請劃界者當以其不去害我之烟賭無可議之界也滅去烟賭應賠償前代之損失乃議澳門之界勘以明之餘為屬地另有解決矣二月月拾八日由電稟詳諒蒙查鑒謹將原電文郵遞再叩

台端伏維採擇施行昌勝厚望之致

北京大總統府政事堂分送

參政院
外交部
鈞鑒閱報知澳界將議查中葡締約許澳門有永居之利者為易明查外支部
望走私烟也今澳門烟餉比前數年頗增十倍試問居民有幾非故縱走私而何民因成立禁烟以除害本禁賭以絕匪源粵如弛賭歲餉千萬政府思痛棄去今澳門門餉比前又增數倍培餉又增數倍信誰不謂其縱使走私或粵省弛賭歲餉千萬政府思痛而棄之者惜其民事之虧也固以為為利而遂獲之可增其餉碼拾倍數倍之稍保存華民烟賭於澳門

拱北九拾六鄉代表楊瑞堦謹叩

謹具呈

為澳界解決敢陳拙議乞為查鑒採擇施行事竊為商民寄舍他人無造就學識之資妄言界務之解決民國成立以來各邦公認約法告成建設國強之有道凡行政諸君子皆開國之勲一人

該會担負維持之力也嗚呼澳外之民五百年銓受葡人之禍
含辱負痛思無敢言葡又欲收澳外之地以隸我民焉有而
不痛無怪措此民人之驚恐矣非有該會維持者早敗地方之
秩序矣商等可拱北之民恐無可歸之路痛苦猶深商議界
於港中不得不助以者以鄉民欲問界務消息不料秘密關
議民心恐懼不得已請高使宣佈議案始知議案所載葡意
橫琴拱北為澳門天然之屬地強硬不休可知前事不誣也嗚
呼拱北與澳外之民自遭葡害殺界仲佔以來佔界之內民
無敢言而服葡者不得已也拱北非佔界焉有服葡之理葡
人反謂四方之民服者以暴動擾民而民退避不與為難反相
見以誠故謂民之服無怪葡使之言本四方之民服而有假受
國者出而破壞邦交碍阻界務不成也前清議界王電力爭
界務不成者無增澳地故不成收葡人所謂四方之民服也今者
民國成立澳界將讓葡人未有不增地也若拱北之民膜外視
之無函電之爭葡代表謂民之服矣則為界務之阻力矣豈不
可見廣州灣人頭稅之捐變為商務註冊之抽法代表謂主民
之樂從政府無詞以對乃失利即請政府以拒之矣得利則樂
捐於法人何以對政府乎若前清則王電力爭以拒葡人之
索矣民國成立澳界將讓民不與爭反無函電若葡人以民
樂從猶廣州灣喪權之不異也澳界失收與廣州灣之民從
外人無異矣拱北之民決不受葡人治下誓死不從增地之議故

不辭短衣縮食之苦為函電之爭望我

大部維持而力救之則拱北之民免淪奴隸之苦則感戴去天

英伏維查鑒尚乞施行昌勝企望之致并請

勛安

謹錄電文

北京

大總統政事堂分送

參政院

外交部 交通部 稅務處鈞鑒聞澳界將議查澳門烟賭撥
增禍流金身附近之地受害猶深況葡人佔領比原固已增數倍祇
應於既佔領者收回未佔領者萬無再許無論葡人如何民等誓不
不從增地之議務乞嚴詞拒絕俾拱北數萬之民免淪奴隸異日國
家有事我拱北民人當執父以為前驅臨電不勝激切特命之致

拱北九拾六鄉代表楊應權叩

七月某日

此電係寄碼同登葡人改改同應權之名

葡人侵佔拱北乞拒絕由

收拱北鄉民楊應權等 政

大總統

政事堂參

政院外交

部交通部

稅務處

鑒 閩澳界將議查

澳門 賭博擴增禍流

全粵附近之地受害

猶深況葡人佔領比

原圖已增數倍祇應

於既佔領收回前不

能於未佔地再許否

能於未佔地再許否

論葡人如何民等誓

死不從增也之意務

乞嚴詞拒絕俾拱北

數拾萬之民免淪奴

隸異日國家有事我

拱北民人奮執爰以

為前驅臨電不勝激

切待命之至拱北九

拾六鄉代表楊應權

叩 省

香山縣志卷二

輿地

戶口表

城廂

方里數

戶數

口數

六

一萬零四百五十一

六萬八千二百二十六

鄉村

鄉村數

方里數

戶數

口數

四百一十三

七千零九十六

一萬二千零一十六

五十九萬八千零二十四

市鎮

市鎮數

方里數

戶數

口數

二十

八百九十五

三萬二千七百五十八

十五萬五千九百五十八

香山縣志卷二

合計

方里數

戶數

口數

七千九百九十七

一十萬三千三百一十五

八十二萬二千一百八十

宣統二年本邑戶數表

各區各段各鄉

正戶總數

附戶總數

第一區

第一段城內

八百零三

二百三十九

第二段東門外

一千二百九十四

三百六十六

第三段西門外

四千三百四十一

六百八十三

第四段南門外

二千四百八十六

四百八十四

第五段北門外

一千七百六十八

六百九十四

第六段厚興街

六百五十九

六十

第七段基邊

二千四百八十八

三百六十九

第八段長洲

一千八百八十八

四十四

第九段港口

一千四百六十八

無

第十段茶奇洛

三百九十九

十一

第十一段竹秀園

三百八十八

十一

第十二段恆美

九百七十六

二十

第十三段沙涌

四百八十八

無

第十四段上堂

二百四十四

無

第十五段葫蘆棚

一百一十二

無

第十六段龍環

一百一十八

無

第十七段板橋新村

二百五十六

無

第十八段龍塘

四十五

無

香山縣志卷二

輿地

第十九段梅坪

九十五

無

第二十段北台

二百九十七

無

第二十一段曹邊

二百一十七

無

第二十二段龍眼樹涌

一百三十四

無

第二十三段沙田

一百六十七

無

第二十四段金角環

二百零一

無

第二十五段寮後

二百五十七

無

第二十六段福涌

二百六十五

無

第二十七段渡頭

七百一十六

無

第二十八段深灣

一千一百七十五

無

第二十九段石鼓磗

五百五十二

無

以上第一區合共正戶二萬四千三百一十七

附戶二千九百五十八