

神仙記載

盤古與中國的開闢神話

呂宗力*

摘要 開闢神話就是人類幼年時期對自然、宇宙的想象及由此生發出來的解釋，反映原始人類對天地起源、人類和萬物由來的原始觀念。大部份宗教或文化傳統中，都有開闢神話。中國各民族保存的開闢神話中，盤古神話無疑仍最具影響力且廣為流傳。盤古開天闢地、身化萬物，是中國神話譜系中的創世主神，但在三國之前的上古文獻中卻找不到任何有關他的蹤跡，因而引發對盤古神話源頭的各種假說。例如盤古是南方少數民族始祖神盤瓠的音轉，或殷商土地神亳的音轉，或源自印度文化中的創世傳說。無論盤古神話的源頭來自何處，三國以後盤古開天闢地的形象已深入人心。道教以盤古為仙人領袖之一。宋以來的私家上古史書寫將盤古神話歷史化，視盤古為中國歷史上第一位帝王。嶺南、江西、四川、湖南、湖北、河南、河北、江蘇等地區，都有盤古廟祀和崇拜遺蹟。只不過，在後世的民間信仰中，盤古的形象更加親民，與民眾崇拜的諸路神仙一樣，充當各地區信眾的守護神。

關鍵詞 盤古；盤瓠；開闢神話；神話歷史化

一、中國有開闢神話嗎？

開闢神話也稱創世神話。茅盾於1929年關於開闢神話的定義是：

解釋天地何自而成，人類及萬物何自而生的神話。不論是已經進於文明的民族或尚在野蠻時代的民族，都一樣有他們的開闢神話。他們的根本出發點是相同的——同為原始信仰，但是他們所創造的故事卻不能盡同。¹

“神話是想象的產物，是智力尚未發達的原人，對於宇宙的森羅萬象，如日月的進行，星辰的出沒，山川河海、風雲雷雨，以及生活的技術，人群的禮制，乃至於日常生活中看似神奇的事物

的解釋”。²而開闢神話就是人類幼年時期對自然、宇宙的想象及由此生發出來的解釋，反映出原始人類對天地起源、人類和萬物由來的原始觀念。大部份宗教或文化傳統中，都有開闢神話。廣為人知的，如《聖經·舊約·創世紀》稱，宇宙原本是空虛混沌的，上帝憑藉語言，在六天中創造了天地萬物。

如古埃及早王朝時代赫利奧坡里斯神學的“創世論”，以原初之水為萬物之始，此水充塞天地，混沌一片。在這一片混沌中，首先出現的是一塊原初凸地，這就是大神阿圖姆，萬物的創造者。阿圖姆以無性生殖的方式生出大氣之神舒、濕氣女神泰富努特和其他神祇。當天空女神努特的腳站在東部地平面上，她的身體彎曲在大地之上造成了天宮的彎隆，而她的雙臂下垂到沒落的太陽地平線上。這也就是人們想像中的，最初的天和地的創造與分離。³

* 呂宗力：香港科技大學榮休教授，哈爾濱工業大學（深圳）講座教授。研究方向為秦漢魏晉南北朝政治、文化史，中國政治制度史，中國民間信仰，古典文獻，讖緯。

印度最古老的詩集、後來成為婆羅門教經典的《梨俱吠陀》，有《原人頌》，描寫眾天神舉行祭祀，以“原人（puruṣa）”（原始巨人）為祭品。這位原人有千頭、千眼、千足，覆蓋整個大地。被宰割後，他的“嘴成為婆羅門，雙臂成為剎帝利，雙腿成為吠舍，雙腳成為首陀羅。從他的心中產生月亮，眼中產生太陽，嘴中產生因陀羅和火，呼吸中產生風。從他的肚臍中產生空，頭中產生天，腳中產生地，耳中產生方位，組成世界”，成為創世之神。吠陀時代後期出現的梵書和奧義書中，則以“梵”（梵天，Brahmā）為創世神。據說梵天是從漂浮在混沌汪洋中的宇宙金卵中裡孵化出來的。梵天經過飄流後，以意念力把卵殼破為兩半，成為天地。梵天於是想：

“現在讓我創造世界。”他創造這些世界：水、光、死亡和水。水在天國之上，天國是支撐者。光是天空。死亡是大地。地下是水。他思忖道：“這些是世界，現在讓我創造世界保護者。”於是，他從水中取出原人，賦予形狀。他給原人加熱。原人受熱後，嘴張開，似卵。從嘴中產生語言，從語言中產生火。鼻孔張開，從鼻孔中產生氣息，從氣息中產生風。眼睛張開，從眼睛中產生目光，從目光中產生太陽。耳朵張開，從耳朵中產生聽覺，從聽覺中產生方位。皮膚張開，從皮膚中產生汗毛，從汗毛中產生草木。心張開，從心中產生思維，從思維中產生月亮。肚臍張開，從肚臍中產生下氣，從下氣中產生死亡。生殖器張開，從生殖器產生精液，從精液中產生水。”（《愛多雷耶奧義書》）

眾神、星辰、時間、高山、平原、河流、一切生物和妖魔，人類及其語言、情欲、憤怒、歡樂、懺悔、孤獨，都由此而生。最後梵天自身也一分为二，一半為男，一半為女。⁴

希臘的開闢神話是生殖型的，通過兩性的結合來“生出”天地萬物。在赫西俄德的《神譜》中，最初誕生的大神是卡俄斯（混沌，Chaos）。卡俄斯生下了大地和黑夜。大地女神該婭又從自己體內分娩了天、山脈和海洋，又與所生之子天神烏拉諾斯結合，孕育了獨眼巨人和百手巨人。這些巨人就是提坦神，而提坦神間彼此結合生成了太陽、月亮、星辰等。⁵

中國上古時期有沒有開闢或創世神話？在西方漢學界，“中國沒有創世神話”是一種相當流行的看法，並視此為中西文化傳統最根本的區別之一。著名漢學家如卜德（Derk Bodde）認為，除了盤古開天闢地的故事，中國沒有真正意義上的創世神話；牟復禮（Frederick W. Mote）說，中國人認為宇宙和人類是非創造的，這構成了沒有創世主（creator）、沒有神（god）、沒有第一動因（ultimate cause）或者獨立意志（will external to itself）的宇宙的核心特徵；葛瑞漢（A. C. Graham）認為，在漢代以前的文獻中沒有關於宇宙起源的神話，留下的僅僅只是第一代君王之前的歷史空白。近如郝大維（L. Hall）和安樂哲（Roger T. Ames），通過比較古代中國和古希臘，堅稱“這種在西方傳統中處於核心的關於宇宙起源的猜想，對中國人而言無足輕重。”⁶

美國賓夕法尼亞大學金鵬程（Paul R. Goldin）教授最近發表了一篇很有意思的論文，說“中國沒有創世神話”其實就是一種神話（迷思）。他指出，中國古代的經典文本中從來都不缺少關於宇宙生成的討論，例如《老子》和《淮南子》等。至於故事形式的創世神話，則可以舉出盤古開天闢地和女媧搏土造人。⁷

我們的先人當然會關注宇宙的起源、天地萬物的生成。屈原“見楚有先王之廟及公卿祠堂，圖畫天地山川神靈”，不禁“書其壁”而發問

神仙記載

（《楚辭·天問》）：

遂古之初，誰傳道之？
上下未形，何由考之？
冥昭瞢暗，誰能極之？
馮翼惟象，何以識之？
明明闇闇，惟時何為？⁸

意思是：

太古肇始之前的狀態，有誰能向後人描述？

天地未分前的渾沌，如何能考定其形態？

明暗不分清濁難明之時，誰能說得清究竟？

天地既分而迷濛無物時，憑甚麼辨識其形像？

明暗日夜，由誰安排？

《天問》對宇宙起源的關注，並非偶然。1942年在湖南長沙子彈庫所發現的《楚帛書》，以“夢夢墨墨，亡章弼弼”形容天地未分之前的一派渾沌，始祖神伏羲、女媧生出四神，開闢天地，創設時令，規整大地，佈局山陵海川。⁹同為楚人，莊子所描述的渾沌則頗具擬人化的喜劇色彩：

南海之帝為儻，北海之帝為忽，中央之帝為渾沌。儻與忽時相遇於渾沌之地，渾沌待之甚善。儻與忽謀報渾沌之德，曰：“人皆有七竅以視聽食息，此獨無有，嘗試鑿之。”日鑿一竅，七日而渾沌死。（《莊子·內篇·應帝王第七》）¹⁰

渾沌既死，天地遂開。

新中國的神話學者們，通過大規模文化和社會調查，發掘出包括漢族在內的中國各民族民間

近現代還存在的大量創世神話。具代表性的如陶陽和牟鍾秀先生的《中國創世神話》大體包括了“天地開闢、人類起源、民族誕生、文化發端及宇宙萬物肇始的神話”，即以天地宇宙、諸神世系、日月星辰、人類（含民族）及動植物由來、誕生為核心的神話。袁珂先生在《中國古代神話》一書中，將古代文獻中搜集的零散資料概括為六種人類由來和七種宇宙開闢的神話。（張開焱《中國創世神話類型研究述評》）¹¹在這麼多不同類型、不同形態、不同來源的創世神話中，傳統的盤古開天闢地神話無疑仍最具影響力且廣為流傳。



圖1·盤古與伏羲、女媧畫像，漢，河南南陽。《中國美術全集·繪畫篇》18冊《畫像石畫像磚》，北京：人民美術出版社，2015年，圖142，第120頁。

二、傳世文獻中的盤古開天闢地神話

開天闢地大神盤古之起源，學界聚訟紛紜。目前可以確認者，文獻中的“盤古”最早見於三國。¹²或說在西漢末至東漢流行的緯書“古史”敘述中，盤古已被列為最古老的大神。緯書散佚已久，遺存的殘章斷簡中，仍保留不少上古神話及其在戰國至漢的流變，包括伏羲、女媧、神農、軒轅等大神的故事。但《春秋元命包》有關天地開闢的論述，始述伏羲，並未見盤古之蹤影：

天地開闢至春秋獲麟之歲，凡二百七十六萬歲。

天地開闢，獲麟中，百一十四歲，推閏月，六直其日。

天地開闢，自人皇以來也。
人始伏羲，帝位生。

造起天地，鑄演人君，通三靈之貺，
交錯同端。¹³



圖2·畫面上部刻一力士，以強壯的雙臂擁抱人身蛇軀的伏羲和女媧。《中國畫像石全集》1冊《山東漢畫像石》。鄭州：河南美術出版社，濟南：山東美術出版社，2000年，圖182，第134頁；圖像說明，第59頁。

河南、山東等地出土的東漢畫像石中常見懷抱人首蛇軀的伏羲、女媧的巨人形象，或說即盤古（圖1）。¹⁴李陳廣撰寫的圖像說明稱：“下部刻一赤裸身軀的巨人，當為盤古。”¹⁵周到、呂品也認為河南唐河縣針織廠漢墓北壁畫像中擁抱伏羲、女媧的力士，就是盤古。¹⁶



圖3·中間刻高禩，頭戴“山”字形冠，三角眼，闊嘴露齒，一手抱伏羲，一手抱女媧。《中國畫像石全集》2冊《山東漢畫像石》。鄭州：河南美術出版社，濟南：山東美術出版社，2000年，圖115，第107頁；圖像說明，第41頁。

神仙記載

但《中國畫像石全集》1冊所收山東沂南漢墓墓門東立柱畫像（圖2），圖像說明：“畫面上部刻一力士，以強壯的雙臂擁抱人身蛇軀的伏羲和女媧。”¹⁷王建中釋此力士為高禛神。¹⁸又，《中國畫像石全集》2冊所收山東嘉祥畫像（圖3），圖像說明：“中間刻高禛，頭戴‘山’字形冠，三角眼，闊嘴露齒，一手抱伏羲，一手抱女媧。”¹⁹

所以，東漢民間信仰中的這位巨人或力士，是否即開闢大神盤古，仍有很大爭議。近來也有不少藝術史學者認為此即漢武帝推崇為最高神的太一。²⁰近年有饒宗頤等先生據唐永徽元年（650年）所立《益州學館廟堂記》，以為漢獻帝興平元年（194年），益州太守高聯在成都所修周公禮殿，其壁上繪有盤古、李老等圖像，所以盤古之名漢末已有，盤古神話最遲亦產生於東漢。此說種種疑點，已經劉屹梳理考辯，不贅。²¹

《魏大嚮記碑》記魏文帝黃初三年（222年）大饗六軍，立碑於譙，據說出自鍾繇手筆，見錄於洪適《隸續》。如果遵從劉屹標點：

千秋萬代，（缺二字）主重居外，天地始（缺），至里（缺）文，王大饗之。（缺）皇（缺）高（缺），徒集有（缺）之魁，萬名（缺）。一據東西南（缺），術（缺）復歌。歎麗（缺）建。起尚盤古，羅天（缺）焉。

則“不知‘起尚盤古。羅天口焉’是否意味着時人已將盤古作為天地開闢之神來看？既然曹魏官方嚮祀儀式中出現了‘盤古’，則盤古傳說不應該是當時才剛出現的。因此，在東漢末確有可能已經出現了盤古傳說。”²²然而該碑殘泐已甚，不可卒讀，此說只可存疑。

傳世文獻中最早記敘盤古創世神跡的是三國時期韋昭（約204-273年）的《洞紀》。

韋昭，別名韋曜，字弘嗣，吳郡雲陽（今江蘇丹陽）人。少好學能文，以史才著稱。孫權時歷任西安令、尚書郎、太子中庶子、黃門侍郎。孫亮時任太史令，撰《吳書》。孫休時為中書郎、博士祭酒，掌國子學，校定皇家藏書。孫皓時，封高陵亭侯，任中書僕射、侍中，領左國史。因堅持國史編纂原則，得罪孫皓，被害。撰有《毛詩答雜問》《國語註》《孝經解讀》《辯釋名》《漢書音義》《吳書》《洞紀》《官儀職訓》《韋昭集》《吳興錄》《三吳郡國志》等。²³

據《三國志》本傳，韋昭晚年在獄中上書孫皓：“囚昔見世間有古曆註，其所紀載既多虛無，在書籍者亦復錯謬。囚尋按傳記，考合異同，採摭耳目所及，以作《洞紀》，起自庖犧，至於秦、漢，凡為三卷，當起黃武以來，別作一卷，事尚未成”。²⁴由此觀之，《洞紀》第四卷並未完卷。但《隋書·經籍志》著錄《洞紀》為四卷，²⁵《舊唐書·經籍志上》著錄《洞紀》為九卷，²⁶《新唐書·藝文志》著錄為四卷。²⁷唐以後，《洞紀》散佚，難睹全貌。唐變軍研究《洞紀》，發現唐《開元占經》和宋《太平御覽》徵引或轉引的25條佚文。²⁸此外，唐代高僧釋澄觀（737-838年）所撰《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》卷四二也引了一條《洞紀》佚文，這是傳世文獻中涉及盤古開闢神話最早的記錄：“韋昭《同記（洞紀）》曰，世俗相傳為盤古一日七十化，覆為天，偃為地，八萬歲乃死。然盤古事蹟近為虛妄，既無史籍，難可依憑，但是古來相傳虛妄耳。”²⁹片言隻語，傳達的信息卻頗豐富：盤古俯面朝下則為天，仰面向上則為地，其身軀巨大無比。所謂七十化，應指由其身化生出天地萬物。³⁰既是“世俗相傳”的故事，其流傳必然早於韋昭所記。但“既無史

神仙記載

籍，難可依憑”，從史學編纂的角度看，自然“近為虛妄”了。

傳世文獻中對盤古開闢神話更詳細的描述，出自與韋昭同時代而稍晚的徐整。徐整，史籍無傳，字文操，豫章人，吳太常卿。³¹其撰述包括經學、地方史志和星曆，如《毛詩譜》《孝經默註》《豫章烈士傳》，³²《諸國先賢傳》《豫章舊志》，³³《長曆》³⁴《三五曆紀》《通曆》《雜曆》等。³⁵著述多佚，唐宋類書中仍保留若干佚文，其中就包括《三五曆紀》中關於盤古開闢神話的著名描述：

天地渾沌如雞子，盤古生其中，一萬八千歲，天地開闢，清陽為天，濁陰為地。盤古在其中，一日九變，神於天，聖於地。天日高一丈，地日厚一丈，盤古日長一丈。如此一萬八千歲，天數極高，地數極深，盤古極長。後乃有三皇。數起於一，立於三，成於五，盛於七，處於九，故天去地九萬里。³⁶

天地渾沌如雞子的畫面，與東漢三國時期流行的“渾天說”宇宙觀頗契合：“天如雞子，地如雞中黃，孤居於天內，天大而地小。天表裡有水，天地各乘氣而立，載水而行。”³⁷緯書《春秋元命包》也說“天如雞子，天大地小，表裡有水”。³⁸

盤古生長渾沌之中，變化萬物。隨着陽氣清而上升，陰氣濁而下降，天地逐漸分離，天日高，地日厚，盤古身軀也隨之日益高大。一萬八千歲之後，天地開闢，天、地、人三皇相繼出世，人間界的精彩活力從此蓬勃展現。³⁹

人們熟知的盤古開闢神話包含兩個主題：開天闢地和身化萬物。《洞紀》中的“一日七十化”和“覆為天，偃為地”反映的就是這兩個主題。《三五曆紀》“天日高一丈，地日厚一丈，盤古日長一丈”細化了天地剖分的想象，南朝梁

任昉《述異記》則詳述盤古的肢體如何分解並化生萬物：

昔盤古氏之死也，頭為四嶽，目為日月，脂膏為江海，毛髮為草木。秦漢間俗說：盤古氏頭為東嶽，腹為中嶽，左臂為南嶽，右臂為北嶽，足為西嶽。先儒說：盤古氏泣為江河，氣為風，聲為雷，目瞳為電。古說：盤古氏喜為晴，怒為陰。吳楚間說：盤古氏夫妻，陰陽之始也。⁴⁰

唐釋澄觀《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》卷四二引《三王曆》：

天地渾沌，盤古生其中。一日九變，神於天。聖於地，主於天地。天日高一丈。地日厚一丈。盤古亦長一丈。如此萬八千年。然後天地開闢。

盤古龍身人首。首極東西，足極東西，左手極南，右手極北；開目成晝，合目成夜；呼為暑，吸為寒，吹氣成風雲，叱聲為雷霆。盤古死，頭為甲，喉為乙，肩為丙，心為丁，膽為戊，脾為己，脅為庚，肺為辛，腎為壬，足為癸；目為日月，髭為星辰，眉為斗樞，九竅為九州；乳為崑崙，膝為南嶽，股為太山，尻為魚鼈，手為飛鳥，爪為龜龍，骨為金銀，髮為草木，毫毛為鳧鴨，齒為玉石，汗為雨水，大腸為江海，小腸為淮泗，膀胱為百川，面輪為洞庭。⁴¹

《三王曆》疑即《三五曆紀》之訛，但其描述遠比《述異記》細緻，是否真的出自徐整之手，尚待考察。

神仙記載

北宋初年編纂的道教類書《雲笈七籤》，收集了北宋以前道教的珍貴文獻。其《諸家氣法部·元氣論》云：

泊乎元氣蒙鴻，萌芽茲始，遂分天地，肇立乾坤，啟陰感陽，分佈元氣，乃孕中和，是為人矣。首生盤古，垂死化身，氣成風雲，聲為雷霆，左眼為日，右眼為月，四肢五體為四極五嶽，血液為江河，筋脈為地里，肌肉為田土，髮髭為星辰，皮毛為草木，齒骨為金石，精髓為珠玉，汗流為雨澤。身之諸蟲，因風所感，化為黎甦。以天之生，稱曰蒼生；以其首黑，謂之黔首，亦曰黔黎。其下品者，名為蒼頭。⁴²

還有一部叫做《五運歷年記》的傳世文獻，所記盤古垂死化生萬物，與《元氣論》所記略同：

盤古之君，龍首蛇身，噓為風雨，吹為雷電，開目為晝，閉目為夜。死後骨節為山林，腸為江海，血為淮瀆，毛髮為草木。⁴³

元氣蒙鴻，萌芽茲始，遂分天地，肇立乾坤；啟陰感陽，分佈元氣，乃孕中和，是為人也。首生盤古，垂死化身，氣成風雲，聲為雷霆，左眼為日，右眼為月，四肢五體為四極五嶽，血液為江河，筋脈為地理，肌肉為田土，髮髭為星辰，皮毛為草木，齒骨為金石，精髓為珠玉，汗流為雨澤，身之諸蟲，因風所感，化為黎甦。⁴⁴

有些學者認為《五運歷年記》與《三五曆紀》同出徐整之手，所以往往作為三國時期的史料來引用。但劉屹指出，《五運歷年記》應是宋明間人從道

教的《元氣論》中摘錄而成，並非徐整的另一部著作，而其反映的已是中晚唐至宋初人觀念中的盤古神話。⁴⁵

三國以來進入文士、史家視域的這則“太古神話”，與其說保留了智力尚未發達的原人對宇宙之想象，倒不如說是一種後神話的寓言，融合了先秦兩漢道家的宇宙論話語。在六朝的道教論述中，盤古已被神仙化，號“盤古真人”，也稱“元始天王”，即道家三清之一的元始天尊：

《真書》曰：昔二儀未分，溟滓鴻蒙，未有成形，天地日月未具，狀如雞子，混沌玄黃，已有盤古真人，天地之精，自號元始天王，游乎其中。溟滓經四劫，天形如巨蓋，上無所繫，下無所依，天地之外，遼屬無端，玄玄太空，無響無聲，元氣浩浩，如水之形，下無山嶽，上無列星，積氣堅剛，大柔服結，天地浮其中，輾轉無方。若無此氣，天地不生。天者如龍，旋回雲中。復經四劫，二儀始分，相去三萬六千里，崖石出血成水，水生元蟲，元蟲生濱牽，濱牽生剛須，剛須生龍。元始天王在天中心之上，名曰玉京山。山中宮殿並金玉飾之，常仰吸天氣，俯飲地泉。復經二劫，忽生太元玉女，在石澗積血之中，出而能言，人形具足，天姿絕妙，常遊厚地之間，仰吸天元，號曰太元聖母。元始君下游見之，乃與通氣結精，招還上宮。當此之時，二氣網緼，覆載氣息，陰陽調和，無熱無寒，天得一以清，地得一以寧。（《葛洪枕中書》）⁴⁶

南宋謝守灝《混元聖紀》引徐整《三五曆紀》：“元炁肇始，有神人號天皇，時老君降世，號通玄天師，一號玄中大法師”，“與天皇為師”；

地皇時，“老君下降為師，號有古大先生”⁴⁷；人皇時，“老君下降為師，號盤古先生。然而其說與今存《三五曆紀》其餘佚文頗不相符，當是唐宋道士們託徐整之名神化老子的過程中，對盤古身份的新演繹——太上老君的化身之一。

三、盤古神話的源頭

盤古開天闢地、身化萬物，是中國神話譜系中的創世主神，但在三國之前的上古文獻中卻找不到任何他的蹤跡。也就是說，位列三皇五帝之前的首位大神，在文獻中卻最晚現身。這種尷尬難免引起中國神話學者們的困惑、質疑和對盤古神話源頭的各種假說。

對這種假說，王暉、劉屹和張開焱三位先生作過很好的梳理。⁴⁸筆者參考他們的概括和其他相關論述，試舉數種如下：

（一）“燭龍或燭陰”說

《山海經·海外北經》：“鍾山之神，名曰燭陰，視為晝，瞑為夜，吹為冬，呼為夏，不飲，不食，不息，息為風，身長千里。”《大荒北經》：“西北海之外，赤水之北，有章尾山。有神，人面蛇身而赤，直目正乘，其瞑乃晦，其視乃明，不食不寢不息，風雨是謁。是燭九陰，是謂燭龍。”劉起釭先生認為，從“燭龍或燭陰成為化成日月、生出四時晝夜的造物主式的神來看，已知和後來所傳的盤古神話非常相像，可認定這是我國盤古神話的原型。”⁴⁹然而從引述的表述看，燭龍或燭陰只是地域性的小神，與開天闢地、身化萬物的造物主神差距頗大。

（二）“盤古即盤瓠”說

這是學界討論盤古神話源頭最流行的一種假說。

《後漢書·南蠻傳》：

昔高辛氏有犬戎之寇，帝患其侵暴，而征伐不剋，乃訪募天下有能得犬戎之將吳將軍頭者，購黃金千鎰，邑萬家，又妻以少女。時帝有畜狗，其毛五采，名曰盤瓠。下令之後，盤瓠遂銜人頭造闕下，群臣怪而診之，乃吳將軍首也。帝大喜，而計盤瓠不可妻之以女，又無封爵之道，議欲有報，而未知所宜。女聞之，以為帝皇下令，不可違信，因請行。帝不得已，乃以女配盤瓠。盤瓠得女，負而走，入南山，止石室中。所處險絕，人跡不至。於是女解去衣裳，為僕鑿之結，着獨力之衣。帝悲思之，遣使尋求，輒遇風雨震晦，使者不得進。經三年，生子一十二人，六男六女，盤瓠死後，因自相夫妻，織績木皮，染以草實，好五色衣服，製裁皆有尾形。其母后歸，以狀白帝，於是使迎諸子，衣裳班蘭，語言侏離，好入山壑，不樂平曠。帝順其意，賜以名山廣澤。其後滋蔓，號曰蠻夷，外癡內黠，安土重舊，以先父有功，母帝之女，田作賈販，無關梁符傳租稅之賦，有邑君長，皆賜印綬，冠用獾皮，名渠帥曰精夫，相呼為媵徒。今長沙武陵蠻是也。⁵⁰

這裡說的武陵蠻，即漢代分佈在武陵郡（包括今湘西沅江和澧水流域及黔、川、鄂的部分地區）的少數民族，傳說他們以神犬盤瓠為始祖。《後漢書》的編撰者是南朝宋的范曄。但據唐章懷太子李賢的註，這則文字引自東漢末期著名學者應劭的《風俗通義》。從東漢至南北朝，類似的記載還見於曹魏魚豢編撰的《魏略》、東晉干寶編撰的《搜神記》和北魏酈道元的《水經註》，⁵¹可知當時流傳之廣。

神仙記載

干寶《搜神記》所記稍詳：

高辛氏，有老婦人居於王宮，得耳疾歷時。醫為挑治，出頂蟲，大如繭。婦人去後，置以瓠蘆，覆之以盤，俄爾頂蟲乃化為犬，其文五色，因名盤瓠。時戎吳強盛，數侵邊境，遣將征討，不能擒勝。乃募天下有能得戎吳將軍首者，贈金千斤，封邑萬戶，又賜以少女。後盤瓠銜得一頭，將造王闕。王診視之，即是戎吳。為之奈何？群臣皆曰：“盤瓠是畜，不可官秩，又不可妻。雖有功，無施也。”少女聞之，啟王曰：“大王既以我許天下矣。盤瓠銜首而來，為國除害，此天命使然，豈狗之智力哉。王者重言，伯者重信，不可以女子微軀，而負明約於天下，國之禍也。”王懼而從之。令少女從盤瓠。盤瓠將女上南山，草木茂盛，無人行跡。於是女解去衣裳，為僕豎之結，着獨力之衣，隨盤瓠升山入谷，止於石室之中。王悲思之，遣往視覓，天輒風雨，嶺震雲晦，往者莫至。蓋經三年，產六男六女。盤瓠死後，自相配偶，因為夫婦。織績木皮，染以草實，好五色衣服，裁制皆有尾形。後母歸，以語王，王遣使迎諸男女，天不復雨。衣服褊褊，言語侏離，飲食蹲踞，好山惡都。王順其意，賜以名山廣澤，號曰蠻夷。蠻夷者，外癡內黠，安土重舊，以其受異氣於天命，故待以不常之律。田作賈販，無關繡符傳租稅之賦；有邑君長，皆賜印綬；冠用獺皮，取其游食於水。今即梁、漢、巴、蜀、武陵、長沙、廬江郡夷是也。用糝雜魚肉，叩槽而號，以祭盤瓠，其俗至今。故世稱“赤髀橫裙，盤瓠子孫。”⁵²

明人陳耀文編類書《天中記》卷五十四“犬”類亦收錄：

高辛氏有老婦，居王室，得耳疾，挑之，乃得物，大如繭。婦人盛瓠中，覆之以盤，俄頃化為犬，其文五色，因名盤。（《魏略》）

武溪山高可萬仞，半有盤瓠石窟，可容數萬人。窟中有石似狗形，蠻俗相傳即盤瓠也。（《武陵記》）

每歲七月二十五日，種類四集於廟，扶老攜幼，環宿其旁，凡五日，祠以牛彘酒鮓，椎歌歡飲，即還，惟不用犬云。（《辰陽風土記》）⁵³

楊寬認為故事中的犬戎和神犬的形象源出《山海經·海內北經》《大荒北經》中的犬封國、犬戎國，後來文化程度較高的中原不容神怪傳說的存在而消失，但文化較低的南方反而保存了中土固有的傳說，由犬戎而生犬封之說，演變為犬為犬戎之祖，再傳而為盤瓠，成為南方蠻族先祖。⁵⁴

盤古神話的源頭縹緲難覓。一些前輩學者，如蘇時學、夏曾佑、楊寬、徐中舒、常任俠、袁珂等，不由得將觀察的目光投向盤瓠，認為盤古、盤瓠，一音之轉，盤古源自盤瓠。⁵⁵但開天闢地、身化萬物的中華創世大神盤古，與南方少數族群的動物始祖神盤瓠，從神性到神蹟，都大不相同。呂思勉曾指出，“凡神話傳說，雖今古不同，必有沿襲轉移之跡，未有如盤古盤瓠之說，絕不相蒙者。”而且盤瓠神話在武陵一帶長期流傳，卻有其地域、族群的局限，與後世南方各地的盤古廟祀不可混為一談。⁵⁶

(三) “盤古即伏羲”說

聞一多認為伏羲與盤瓠亦一音之轉，伏(風)、盤(槃)一姓，羲、瓠同義(葫蘆瓢)。⁵⁷ 如果認可盤古即盤瓠，則“盤古即伏羲”。胡小石也認為：“‘庖羲’即‘盤古’的變稱”。⁵⁸ 音轉或聲轉的訓詁方法，清代至二十世紀前半期學界採用較多，因聲求義，對先秦文獻作出許多具新意的解讀。但過度仗恃“雙聲疊韻”的方法，或失之於濫，“無所不通，無所不轉”，難免劉備即呂布、莊周即楊朱之譏。在運用音轉理論打通不同文本脈絡中“音近”字詞的意義時，也必須兼顧時間和地域差異下語音語義的變遷和複雜性，以及音訓之外，有無文獻、考古、歷史和文化語境等證據的支持。“盤古即伏羲”說就目前所掌握各種證據而言，難以成立。

(四) “盤古即亳(土地神)”說

近年來王暉在《盤古探源》一文中，認為，關於盤古的“秦漢間俗說”“古說”應是有根據的，盤古神話雖見錄於東漢末年，但其傳說由來已久。王文綜合運用出土文獻、歷史地理學和傳世文獻，較清晰、系統地考察了商周時期土地神亳社的崇拜，認為殷商及東夷方國部族在所封國都建立“亳土”或“亳社”，戰國秦漢時亳字音轉為番吾、鄙吾、潘吾、蕃吾等語詞，再轉而為薄姑、蒲姑、專古、蕃吾等，再轉而為盤古、盤瓠，所以開天闢地的盤古大神，其本源應是土地之神。

王說雖具啟發性和參考價值，恐怕只能作為一種假說，有待更進一步的論證。

(五) 盤古神話外來說

日本學者高木敏雄1904年在《比較神

話學》一書中比較盤古神話和印度《摩奴法論》中的梵天金蛋創世神話、《梨俱吠陀》中原人(puruṣa)屍化宇宙萬物的創世神話，認為盤古創世神話實來源於印度文化，隨着印度佛經傳入中國而產生。

呂思勉先生在《盤古考》中引漢譯佛教典籍《厄泰梨雅優婆尼沙曇》(Aitareya Upanishad)：

太古有阿德摩(Atman)，先造世界。世界既成，後造人。此人有口，始有言；有言，乃有火。此人有鼻，始有息；有息，始有風。此人有目，始有視；有視，乃有日。此人有耳，始有聽；有聽，乃有空。此人有膚，始有毛髮，有毛髮，乃有植物。此人有心，始有念；有念，乃有月。此人有臍，始有氣；有氣，乃有死。此人有陰陽，始有精；有精，乃有水。

又引《外道小乘涅槃論》《摩登伽經》中的屍體化生神話為證，認為盤古神話並非傳自中國的遠古，而是在佛教東傳之後，引起“雜彼外道之說而成”。⁵⁹

饒宗頤、何新和葉舒憲也都持類似看法。何新更將盤古神話的原型追蹤到古代巴比倫關於天地開闢的一部創世史詩，該史詩描述最原始混沌之神產生了大地和天空諸神，它死後屍體被分屍化作天穹和陸地。⁶⁰

但正如楊寬在上世紀四十年代所質疑的：“然此等‘巨人屍體化生說’，在世界大陸國民天地開闢神話幾無不有之，不特印度為然也。”“此開天闢地之神話，疑非出於傳播，乃由各民族社會意識之相類。”⁶¹ 三國時期文獻所記載的盤古開天闢地、身化萬物神話，當然有可能或多或少

神仙記載

地受到當時在中原開始流行的印度文化和佛教論述的影響。但據此認定盤古開闢神話完全屬於外來，未免武斷、簡單化了。

四、後世道教神譜和上古史書寫中的盤古神話歷史化

無論盤古神話的源頭純屬本土，還是純屬外來，或是源自本土而羈雜外來文化的影響，也無論盤古神話的發生年代究竟有多早或多晚，三國以後雖然未獲國家祀典吸收，但盤古開天闢地的形象卻已深入人心。

道教奉老子為教祖，並不認可盤古是開天闢地的中華第一神祇。如六朝道教典籍《枕中書》引《真記》：

玄都玉京七寶山，週迴九萬里，在大羅之上，城上七寶宮，宮內七寶台，有上、中、下三宮，如一宮。城一面二百四十門，方生八行寶林，綠葉朱實，五色芝英，上有萬二千種芝，沼中蓮花徑度十丈。上宮是盤古真人、元始天王、太元聖母所治，中宮太上真人、金闕老君所治，下宮九天真皇、三天真王所治。⁶²

前引《枕中書》，說元始天王就是盤古真人，但此處以盤古真人為仙人領袖之一，與元始天王、太元聖母共領為玄都玉京上宮諸仙。北宋初的《雲笈七籤》引《天尊老君名號歷劫經略》，說盤古真人從元始道君受《靈寶內經》，又從太上道君受《三皇內經》，於是成天立地，化造萬物。然後有三皇氏、五帝、三皇君、五龍氏之疊相興起。⁶³之後有神人氏興：

其狀神異，若盤古真人，而亦號盤古，即是無劫蒼生萬物之所承也。以已形狀類象，分別天地、日月、星辰、陰陽、四時、五行、九宮、八卦、六甲、山川河海，不能決定，故以天中元景元年七月一日，上登太極天王，上啟元始太上天尊，更授《神寶三皇內經》並《靈寶五符經》。老君下降，授神人氏，得斯經下世，則按經圖分畫天地，名前劫。高上真人更新開乎造化時事，故昧前皇聖人功用，所以於此而為更始。但世人相聚，只知有此盤古，豈明今天前始之初復有盤古者哉？所以自斯盤古，以道治世萬九千九百九十九載，白日升仙，上崑崙，登太清天中，授號曰元始天王。則王母學道，降人鳥之山人。而盤古真人氏仙後，伏羲氏興。⁶⁴

此說雜糅開闢天地之盤古與號元始天王的真人盤古，故有前、後兩盤古，都是太上老君、元始天尊的弟子。又有以盤古為太上老君化身之一的說法。(謝守灝《混元聖紀》)

中國歷史編纂“正史”傳統中的上古史書寫，始於《史記》的《五帝本紀》。但這不等於古代的史學家們認為中華歷史就始於黃帝、顓頊、帝嚳、堯、舜。只是司馬遷因“《尚書》獨載堯以來；而百家言黃帝，其文不雅馴，薦紳先生難言之”，⁶⁵所以選擇排除更古老卻無可靠文獻依據的傳說。至蜀漢西晉，有譙周撰《古史考》。該書已佚，據知也不過提到三皇（伏羲、神農、黃帝，一說燧人、伏羲、神農）。西晉皇甫謐撰《帝王世紀》，敘上古史用緯書說，歷敘天皇、地皇、人皇，之後是有巢氏、燧人氏、太昊庖犧氏、帝女媧氏、黃帝有熊氏等。唐司馬貞作《史記索隱》，補《三皇本紀》，始敘伏羲、女媧，及天皇、地皇、人皇，皆不及盤古。

神仙記載

劉恕，字道原，北宋筠州（今江西高安）人。《宋史》本傳稱其“篤好史學，自太史公所記，下至周顯德末，紀傳之外至私記雜說，無所不覽，上下數千載間，鉅微之事，如指諸掌。”宋英宗令司馬光專修《資治通鑑》，許其自擇館閣英才為助手，司馬光說：“館閣文學之士誠多，至於專精史學，臣得而知者，唯劉恕耳。”⁶⁶《資治通鑑》所記史事，自周威烈王二十三年三家分晉至五代後周世宗顯德六年。劉恕曾問司馬光“曷不起上古或堯、舜？”司馬光稱戰國以前史事，已見孔子所作《春秋》經，“經不可續，不敢始於獲麟”。⁶⁷而劉恕“意謂缺漏”，於是自撰《通鑑外紀》一書，起三皇五帝至周威烈王二十二年，載其世次。其書取材廣博，稽考精審。劉恕撰史，雖然起自三皇五帝，卻對這一傳說上古史體系頗表懷疑，認為是後起之偽說，只是作為一種上古史傳說予以保存。⁶⁸其體例是：認為基本可信的史料，以大字書寫，作為正文；對於疑事異端，則“備列於註，以示傳聞異辭”。其卷一《包犧以來紀》以“包犧氏”即伏羲為中華帝王之首位，盤古開闢神話則備列於註：

天地渾沌如鷄子，盤古生其中。萬八千歲，天地開闢，清陽為天，濁陰為地。盤古在其中，一日九變，神於天，聖於地。天日高一丈，地日厚一丈，盤古日長一丈。如此萬八千歲，天數極高，地數極深，盤古極長。然則生物始於盤古，萬物之祖也。

其死也，頭為五岳，目為日月，脂膏為江海，毛髮為草木。先儒說，盤古泣為江河，氣為風，聲為雷，目瞳為電，喜為晴，怒為陰。秦漢間俗說，盤古頭為東岳，腹為中岳，左臂為南岳，右臂為北岳，足為西岳。吳楚間說，盤古，夫妻陰陽之始也。後乃有三皇。⁶⁹

以上文字，劉恕未註出處，但顯然本自《三五曆紀》和《述異記》。於是盤古開闢神話第一次被納入中華上古史書寫，雖然只是作為補註存疑。

胡宏，字仁仲，號五峰，人稱五峰先生，南宋崇安（今福建崇安）人。南宋著名理學家，湖湘學派創立者和奠基者。其父胡安國是北宋末期的著名經學家，所撰《春秋傳》受到宋高宗的讚譽和朱熹的推崇。⁷⁰應該是受到家學的影響，胡宏有意識地通過“史經並敘”的義理史學，闡述發揮他的哲學思想。他晚年著述編年體《皇王大紀》，以易理來探究社會歷史的變遷。上啟盤古，下至周赧王，博引經史子傳。出於其理學理念，他的歷史敘事策略嚴格遵循“理”的原則。例如他認同劉恕《通鑑外紀》“以為古無三皇五帝”的辨析，但“愚以為如是稱逆理害義，雖人謂之聖賢之經，猶當改也。苟於理義無傷害，雖庸愚之說，猶可從也。”⁷¹胡宏的意思是，只要不傷理學的“義理”，即使缺乏史實依據的神話俗說，也不妨礙納入上古史書寫。例如“世傳天地之初如雞子，盤古氏以身變化天地日月山川草木於其中，所謂訛矣，失其真。”但“盤姓為萬姓之先，則不可沒者也。”⁷²所以《皇王大紀》卷一敘天地開闢、萬物生成，以儒家的話語體系，描述盤古開闢宇宙：“盤古氏生於大荒，莫知其始，仰觀天倪，俯察地軸，明天地之道，達陰陽之變，為三才首君。於是宇宙光輝，而混茫開矣。”⁷³意即盤古雖然未必以身變化萬物，卻曾剖判混沌，開創天地人之格局。

羅泌《路史》是宋代又一部上古史著述。羅泌，字長源，號歸愚，南宋廬陵（今江西吉安）人。“學博才宏，侈遊墳典，乃搜集百家，成《路史》四十七卷，西蜀費輝為之序。”⁷⁴其子羅蘋則承父命作註。羅泌融會先秦經、傳、諸子及讖緯家言、搜神志異之書，走訪許多傳說中遠古帝王的遺蹟。⁷⁵《路史》還有意識地採納大量神話傳說，

神仙記載

輯而成史。其《後紀》始於太昊、炎帝，而《前紀》所記始於“初天皇、初地皇、初人皇”，中間史皇氏、栢皇氏、中皇氏、大庭氏、栗陸氏、昆連氏、軒轅氏、赫蘇氏、葛天氏、尊盧氏、祝誦氏、吳英氏、有巢氏、朱襄氏、無懷氏，與《莊子·胠篋》所記古十二君“容成氏、大庭氏、伯皇氏、中央氏、栗陸氏、驪畜氏、軒轅氏、赫胥氏、尊廬氏、祝融氏、伏羲氏、神農氏”最為接近，亦符管仲所說“古者封泰山禪梁父者七十二家”之數，可謂上古神話集大成之作。而其徵引之浩博，體系之周密，學者多稱引之。⁷⁶較之《通鑑外紀》《皇王大紀》，《路史》更受後世上古史、文化史、神話學研究者的重視。《路史·前紀》卷一《初三皇紀》卷首，論天地生成、萬物化生之源頭，稱“事有不可盡究，物有不可臆言。眾人疑之，聖人之所以稽也。”於引述道家宇宙生成理論外，又“謂天地之初，有渾敦氏者出為之治，繼之以天皇氏、地皇氏、人皇氏。”羅蘋註文釋“渾敦（沌）氏”：“即代所謂盤古氏者，神靈一日九變，蓋元混之初、陶融造化之主也。”並引《六韜·大明》《三五曆紀》《丹壺記》《真源賦》《述異記》等文獻以明之。⁷⁷

《路史·前紀》卷三《循蜚紀·鉅靈氏》中，羅必根據蒐集到的《丹壺》《名山》等前代佚書和《呂梁碑》，梳理出上古帝王八十八世之次序，再次表述三皇之前“乃有盤古氏，基之渾沌之說”。⁷⁸發展至此，盤古開闢故事似已超越記異、存疑的備註地位，成為上古史書寫的開卷標配。

例如元代梅屋禪師念常，“得臨濟之旨於晦機之室，禪悅之外博及群書。乃取佛祖住世之本末、說法之因緣、譯經弘教之師、衣法嫡傳之裔、正流旁出散聖異僧、時君世主之所尊尚、王臣將相之所護持，論駁異同，參考訛正，二十餘年始克成編”，⁷⁹撰成編年體佛教通史《佛祖歷代通載》“從中國歷史傳說時代的盤古、三皇五帝敘起，

漢至五代的內容主要因襲《隆興佛教編年通論》，詳略大致相同，最後五卷記載宋、元二代甚詳，一直為後世所重。”⁸⁰比丘覺岸作序，稱“其文博、其理明，敘事且實，出入經典，考正宗傳，殊有補於名教。”第一卷敘“吾佛世尊未生以前時代。本不與書，欲便初學，卷自太古始。”第二卷敘中華太古諸君，依次為盤古王、天皇、地皇、人皇、五紀（五龍紀）、有巢氏、燧人氏、伏羲氏、社神、神農氏、黃帝、少昊、顓頊、帝嚳、唐堯、虞舜、夏后氏等。⁸¹關於盤古的描述見下：

盤古首君，治一萬八千歲（註：《列子》曰“運（渾）”，即盤古也。⁸²《北山》曰：⁸³天日高一丈，地日厚一丈，盤古日長一丈。頭極東，足極西，左手極南，右手極北，開目為曙，閉目為夜，呼為暑，吸為寒，吹氣成風雲，吐氣成雷霆。四時行焉，萬物生焉。⁸⁴八紘九圍之大，其孰與多？三皇五紀之尊，其孰與先？古今記盤古死後形分物象也）。⁸⁵

陳桎，字子經，元末明初奉化人，流寓長洲，出身浙東四明望族，祖、父皆以史學名家。桎內承家學，外私淑黃震，故“學問早成，流輩莫敢與並者”。⁸⁶有史著多種，包括《通鑑續編》《續編宋史辨》《通鑑前編舉要新書》《治平類要》《資治通鑑綱目前編外記》等。《通鑑續編》是一部綱目體中國通史，⁸⁷其卷一開宗明義，首列盤古氏。註文云：

太極生兩儀，兩儀生四象，四象變化而庶類繁矣。相傳首出御世者，曰盤古氏，又曰渾敦氏。盤古，猶磐固也；渾敦，未昭晰之謂也。《皇王大紀》曰：盤古生於大荒，莫知其始，明天地之道，達陰陽之變，為三才首君。於是混茫開矣。⁸⁸

神仙記載

錢茂偉說，盤古以迄高辛這段古史，一般人覺得不可信，所以“述作之家”是不敢寫的。陳經認為，百家所紀雖有荒唐不可信的一面，但在總體上是可信的，“盤古至高辛，傳疑之言、近理有徵者，不可不知也。”所以他必須補寫盤古至高辛這段歷史。⁸⁹其實，在宋元的義理史學書寫中，追溯三皇之前，視盤古為天地萬物之祖，已成常情常態。

至清初，上古史的重要著述有馬驥的《繹史》。馬驥，字宛斯，號聰禦，山東鄒平人。精於上古史，時人號曰“馬三代”，頗受顧炎武推重，也與閻若璩交往甚密。所撰《繹史》卷帙浩繁，材料豐富，在編撰思想上和史書體制上有創新，融合了多種史書體裁，創造了新的綜合的史書體制。⁹⁰當時人們將它與李清《南北史合註》、顧祖禹《讀史方輿紀要》並稱三大奇書。

《繹史》所記歷史上起太古，下至秦末。卷一《開闢原始》闡述洪荒剖判之由，首先引述《列子·天瑞》和《淮南子·天文訓》中道家的宇宙生成論，稱宇宙肇始，一片渾淪（混沌），然後“清輕者上為天，濁重者下為地”，天地分離，陰陽四時、日月星辰等萬物化生。⁹¹

《繹史》接着在正文和小字附錄中引述《五運歷年紀》《述異記》和《三五曆紀》中有關盤古開天闢地、身化萬物的描述（均見前引）。馬氏評論說：“盤古氏名起自雜書，恍惚之論，荒唐之說耳！作史者目為三才首君，何異說夢！”⁹²

馬氏治史，將古代的經、史、子書皆視作史料，重史實的考證辨析，所以並不認同“起自雜書”的盤古開闢就是洪荒剖判的源頭。儘管如此，當他書寫《開闢原始》篇時，卻不能無視盤古。可知宋元以來，盤古在一些具影響力的私家上古史書寫中，已確立其開天闢地第一君的地位。影

響所及，周邊鄰國國史如《朝鮮王朝實錄·宣祖實錄》：

[二十一年（1588年）卷二十二，五月七日]傳曰：“人之所以為人者，以其有倫紀也。子而不得父其父，臣而不得君其君，自開闢以來盤古帝王，以至九夷八蠻，未知有此變乎？”

[三十一年（1598年）九十八，三月二十二日]傳曰：“自古豈有射殺之軍功乎？中國自盤古以來，曾無此例，東國自檀君以來，亦無此例，唯今此賊變時，有司做出此例。射殺之時，誰人證見，誰人計數乎？不過循私市恩。我國之事如此而已，參酌施行。”⁹³

明確以盤古為中華歷史的開端。明清時代的歐洲傳教士向西方世界介紹中國古代歷史和帝王世系，也往往始自盤古，如1658年衛匡國（Martin Martini）的《中國上古史》（*Sinicae historiae decas prima*）。⁹⁴

二十世紀以來的中國通史和上古史，一般不再將盤古開闢神話納入書寫序列，除非是如楊寬和呂思勉般對盤古神話歷史化的質疑和辨偽。⁹⁵有趣的是，日本講談社《中國的歷史》第一卷，宮本一夫著《從神話到歷史——神話時代夏王朝》第一章第二節《三皇神話與盤古傳說》，指出：“在中國，最有名的開天闢地者當屬盤古，即所謂的盤古神話……盤古神話從內容上看，要早於伏羲、女媧神話，但是這些內容的記述整理是在《三五曆紀》寫成的三國時代。就算是自古流傳下來的神話，也必須考慮到它的成書出於較晚的年代。”“可以想見這些神話是在漢代以後人們開始關注宇宙及世界誕生的問題，或者說是出於對漢族祖先賦予正統性的必要而產生的。”⁹⁶這

神仙記載

種說法並非對盤古神話歷史化的認同，卻是對盤古神話之產生原因及形態的一種歷史性的解釋。

同樣有趣的是，“自從盤古開天地，三皇五帝到如今”，已成為中國文學作品和通俗歷史的標配表述。例如元雜劇《楚昭王疏者下船雜劇》第三折：“是你送了正直臣，是你昏俺明聖主。自從盤古到如今，數，數。不曾見篡君王江山，弑君王性命，揭君王墳墓。”⁹⁷

明代中期小說《西遊記》第一回《靈根育孕源流出 心性修持大道生》：

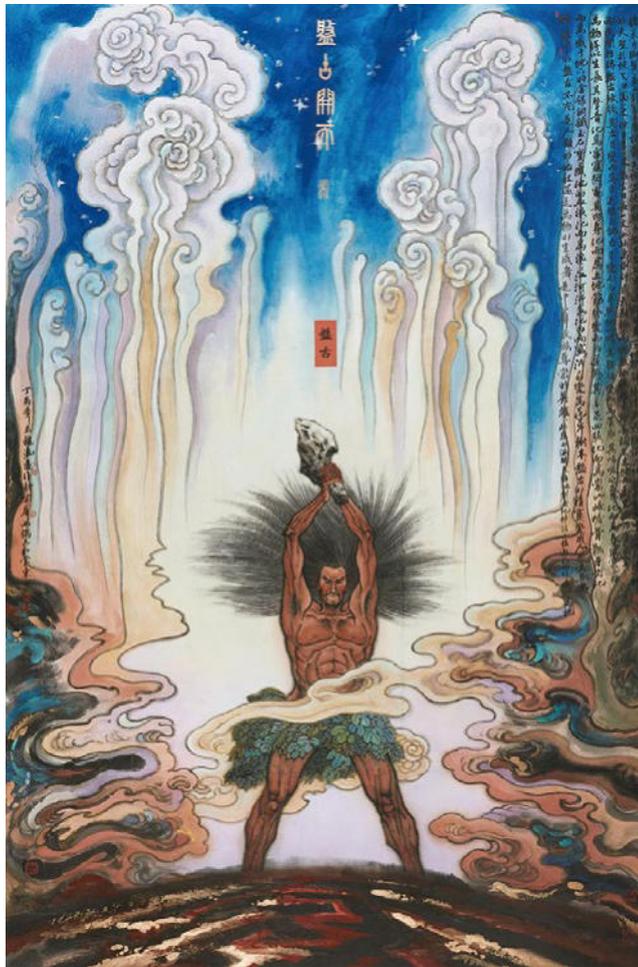


圖4·馮遠《盤古開天》。《文匯》電子報，2018年5月5日。

混沌未分天地亂，茫茫渺渺無人見。
自從盤古破鴻蒙，開闢從茲清濁辨。
覆載群生仰至仁，發明萬物皆成善。
欲知造化會元功，須看西遊釋厄傳。

感盤古開闢，三皇治世，五帝定倫，
世界之間，遂分為四大部洲。⁹⁸

同時代的《封神演義》第一回《紂王女媧宮進香》
卷首詩：

混沌初分盤古先，太極兩儀四象懸，
子天丑地人寅出，避除獸患有巢賢。
燧人取火免鮮食，伏羲畫卦陰陽前，
神農治世嚐百草，軒轅禮樂婚姻聯。
少昊五帝民物阜，禹王治水洪波蠲。⁹⁹

第六十一回《太極圖殷洪絕命》：“混沌初開盤古世，太極傳下兩儀來；四象無窮變化異，殷洪此際喪飛灰。”¹⁰⁰ 第八十四回《子牙兵取臨潼關》：（鴻鈞道人）作偈曰：“高臥九重雲，蒲團了道真；天地玄黃外，吾當掌教尊。盤古生太極，兩儀四象循；一道傳三友，二教闡截分。玄門都領袖，一氣化鴻鈞。”¹⁰¹

清人李汝珍的小說《鏡花緣》第五十三回《論前朝數語分南北 書舊史揮毫貫古今》：

話說唐閩臣知亭亭學問非凡，若談經書，未免徒費唇舌，因他遠居外邦，或於中原史鑑未必留神，意欲以此同他談談，看他怎樣，因說道：“請教姊姊，貴邦歷朝史鑑，自然也與敝處相仿。可惜尊處簡策流傳不廣，我們竟難一見。姊姊博覽廣讀，敝鄉歷朝史書，該都看過；即如盤古至今，年歲多少，前人議論不一，想高明自有卓見了。”亭亭道：“妹子記得天朝

開闢之初，自盤古氏以及天皇，地皇，人皇，至伏羲氏，其中年歲，前人雖有二百餘萬年之說，但無可考。”¹⁰²

本世紀二十年代，上海市委宣傳部和文化影視廣博管理局啟動和推進“開天闢地——中華創世神話文藝創作與文化傳播工程”。作為史詩版《中華創世神話》的一部分，詩人徐芳創作了《混沌開闢》，其中描寫到：

那一股浩浩蕩蕩的元氣啊／名曰盤古——曾無聲無息／那元氣只是微微一個躍動／混沌似乎來自本能的知覺／突然吃了一驚卻悄然、緩慢裂開一條縫／你們知道嗎？盤古那樣的腿／也有尺度和動作的遲鈍感／……

也許，開始在不知甚麼時候／但當一絲絲微顫傳來／開裂時，所謂誕生／漸漸，由輕轉為重／接下來是幾個轉眼之間呢／混沌已一分為二／輕而清的部分冉冉上升為天／重而濁的部分緩緩下降為地¹⁰³

胡中行《混沌開闢》（節選）：

宇宙洪荒本無明，混沌不見日月星。
懸空不動如雞子，唯有真氣內中行。
真氣蒸騰年復年，化作甘露聚作精。
蓬鬆毛髮嶙峋骨，萬古修得一人形。
目光如炬望四壁，不見光明見漆黑。
怒伸雙臂如開弓，霎時英雄破壁出。
清者為天濁者地，英雄雙手高舉起。
爾來一萬八千歲，天地相去九萬里。
一柱擎天意氣豪，欲與天公試比高。
融匯三才第一神，互古雲霄一羽毛。
英雄名諱曰盤古，中華兒女為始祖。
開天闢地創世紀，龍首人身最英武。

待到陰陽有序時，轟然倒地烈士死。
毛髮骨血化萬物，鞠躬盡瘁死不已。
聲為雷霆氣成風，雙眼日月掛蒼穹。
鬚髮為星汗為雨，血液為河流西東。
肢體四極連五嶽，筋脈肌肉沃土中。
毛為青草皮為木，齒骨錚錚化金石。
脂為長江膏為海，精為珍珠髓為玉。
身上諸蟲因風感，化為黎民遍中國。
伏羲女媧隨其後，三皇五帝承衣鉢。
立廟南方為共祖，苗瑤壯侗多民族。
盤古神蹟何處尋？千百年來說紛紜。¹⁰⁴

這樣的史詩，也可以算是盤古神話的另類歷史化吧？其中的意象，顯然受到傳世文獻所記載的盤古形象和神蹟的啟發。（圖4）

五、後世民間信仰中的盤古

創世神祇，在各種神話體系中，都應該是最古老的祖神、主神級大神。但中國的盤古大神，見諸文獻的時代較晚，歷朝國家祀典也沒有將他納入主流的祭祀序列。道教自有一套宇宙生成、天地剖分的想象和一群執掌宇宙秩序的主神，所以盤古在道教神譜中也沒能獲得相應的認可。在一些上古史書寫中，盤古被歷史化，尊為中華君王之首，但這些書寫都出自私家著述，尚未獲得官方的、主流的歷史編纂學的認可。那麼，盤古在民間信仰中，又擁有甚麼樣的影響呢？

盤古神話始見於三國時期的文字記載，但關於盤古的傳說和信仰很可能在漢代甚至更早已在某些地域的民間流傳，只是缺乏歷史文獻和考古資料的證據。毋庸置疑的是，三國之後，關於盤古的文獻記載明顯增多，從中透露出一些當時流行於民間的盤古崇拜的信息。

神仙記載

《述異記》卷上：

今南海有盤古氏墓，互三百餘里，俗云後人追葬盤古之魂也。桂林有盤古氏廟，今人祝祀。南海中盤古國，今人皆以盤古為姓。昉按：盤古氏，天地萬物之祖也，然則生物始於盤古。¹⁰⁵

《述異記》的成書年代尚無定論，不晚於唐是沒有問題的。所記內容，很可能涵蓋唐及唐以前的歷史文化現象。南海當指西漢滅南越國後復置的南海郡，轄境相當今廣東南部。桂林當指三國吳開始設置的桂林郡，轄境相當於今廣西東部。按照《述異記》的記載，這一帶有盤古墓、盤古廟，還有盤古國。盤古國究竟在哪兒，學界仍有頗多爭議，¹⁰⁶但嶺南盤古信仰流行，卻是可以肯定的，且其俗至今猶盛。¹⁰⁷民國學者劉錫蕃《嶺表記蠻》第八章：

盤古為一般瑤族所虔祀，稱之為盤王。瑤人以為人之生死壽夭貧賤，皆盤王主之，故家家供其木主。片肉卮酒，必享王而後食。天旱，禱盤王，昇王遊田間視禾稼，雖烈日如火，不敢禦傘蓋，冀王之憐而降雨也。¹⁰⁸

曾祥委更在田野考察中發現，“嶺南存在着龐大的盤古崇拜群。嶺南畚族、瑤族都存在盤古崇拜。在嶺南的漢族中也普遍存在盤古崇拜。調查的結果表明：粵北和粵東地區至今仍有大量的盤古廟。”瑤族崇拜的盤古，常將創世神盤古與犬首始祖盤瓠合二為一，畚族則將盤古和盤瓠分得很清楚，漢族（客家）崇拜的是創世神盤古。但即使在瑤族、畚族信仰中，盤古和盤瓠亦分屬不同系統的祖源神話，只是後人常將之混為一談。¹⁰⁹

盤古崇拜盛行於嶺南，卻非嶺南地區的独特文化現象。羅泌《路史》卷一《前紀一》註：

今贛之會昌有盤古山，本盤固名。其湘鄉有盤古保，而雩都有盤古祠，盤固之謂也。按《地理坤鑿》云：龍首人身。而今成都、淮安、京兆皆有廟祀。事具徐整《三五曆紀》及《丹壺記》……荆湖南北今以十月十六日為盤古氏生日，以候月之陰晴云。其顯化之所，宜有以也。《元豐九域志》廣陵有盤古塚廟，殆亦神假者。¹¹⁰

《元史·世祖本紀七》：至元十五年四月乙卯，“修會川縣盤古王祠，祀之。”¹¹¹《明史·外國七》：錫蘭山，“王所居側有大山，高出雲漢。其顛有巨人足跡，入石深二尺，長八尺餘，云是盤古遺蹟。”¹¹²從歷史文獻的記載看，唐宋以來，江西、四川、湖南、湖北、河南、河北、江蘇等地區，甚至域外，都有盤古廟祀和崇拜遺蹟。近年來，不少學者在嶺南、河南等地進行廣泛的田野考察，收集大量民族學、民俗學材料，研究盤古開闢神話的起源和傳播。¹¹³一些學者主張盤古神話起源於中原地區。這些素材和研究對我們理解盤古這一文化現象在不同區域、不同時期的流變和傳播極有價值。但僅憑現當代田野調查獲取的民族學、人類學素材，推斷上古神話的起源及其在古代社會中的形態，存在着很大的不確定性。

例如，據曾祥委的調查，粵北過山瑤家中懸掛神像八幅，自左至右為中堂、地府、獄王、老君、元始天尊、通天教主、盤王、地府；禱請神靈時要念神名福江大廟、盤王聖帝、盤古聖人、左邊金童、右邊玉女、擎涼把傘、王氏夫娘、烏鴉姐妹、五穀龍神。在客家地區，《盤古經》與《龍王經》《蟲蝗經》配合使用，在乾旱年份，

民間打醮時，用來祈豐保苗。惠陽約場龍坪咀盤古宮，主殿正中為盤古王神像，戴金箍，肩腰披木葉，赤身端坐，右手舉日，左手托月。盤古左首為藥師，右首為太白仙師。左首偏殿神壇順次為車公爺、觀音、天后。右首偏殿依次為盤古仙婆、馮仙姊（兩邊分列何仙姑，張仙姑）。¹¹⁴

在北方，豫南盤古山盤古廟，1949年前所祀主神為盤古，附祀祖師（真武大帝）、龍王，偏殿雜神有周文王、大奶奶、二奶奶、三奶奶、瞌睡奶奶、火神、青苗、馬王、天師、王靈官、趙公明等。1997年新建後，主神盤古，附祀三皇五帝（伏羲、女媧、神農、黃帝、炎帝、堯、舜、禹），祖師退為偏殿雜神。雜神於原來的大奶奶、二奶奶、三奶奶、火神、天師、財神等外，新加民間更廣泛流行的送子觀音、關羽、四大天王、佛祖。¹¹⁵盤古廟供奉諸神如此與時俱進，與盤古的“創世神格”恐怕不盡相符。但在中國民間信仰中，這樣的演變是屢見不鮮的。

唐末五代道士杜光庭《錄異記》卷四：

廣都縣（今四川雙流）有盤古三郎廟，頗有靈應，民之過門稍不致敬，多為毆擊，或道途顛蹶。縣民楊知遇者，嘗受正一盟威籙。一夕醉甚，將還其家，路逮月黑，因廟門過，大呼曰：“余正一弟子也，酒醉月黑，無伴還家，願得神力示以歸路。”俄有一炬火自廟門出，前引至其家，二十餘里，雖狹橋褊路，無蹉跌，火炬亦無見矣。鄉里之人尤驚異之。¹¹⁶

“三郎”者，多神界紈袴惡少，如泰山三郎、華岳三郎之類。盤古有三郎，“民之過門稍不致敬，多為毆擊，或道途顛蹶”，亦頗惡作劇。但正一道弟子醉酒求助，大聲喝呼，三郎神卻好說話地伸出援手。這則故事或許是宗奉道教人士的自娛

想象，但也從一個側面反映出盤古三郎在神性、神階和德性上與泰山三郎、華岳三郎處於同一個層面。換句話說，在當時的民間信仰中，盤古大神和東岳、西岳的山神以及其他諸路神仙一樣，是否也處在相同的層面，充當各地區信眾的守護神呢？

神仙記載

註釋：

1. 茅盾：《神話雜論》，載《民國叢書》第4編59冊，上海：上海書店影印，1989年，第1頁。
2. 黃石：《神話研究》，載《民國叢書》第4編59冊，上海：上海書店影印，1989年，第2頁。
3. 劉文鵬：《古埃及“創世論”的宇宙神學》，載《內蒙古民族師院學報》1996年第3期；麥永雄：《古埃及神話中的宇宙論與象徵體系》，載《廣西師範大學學報》1996年第2期。
4. 黃寶生：《神話和歷史——中印古代文化傳統比較》，載《外國文學評論》2006年第3期；韓輝：《試論印度神話中梵天的升格與虛化》，載《新鄉學院學報》，2011年第5期。
5. [古希臘]赫西俄德：《工作與時日——神譜》，張竹明、蔣平譯，北京：商務印書館，1991年，第29-30頁。
6. 轉引自金鵬程 (Paul R. Goldin)：《“中國沒有創世神話”就是一種神話》，載《復旦學報》2018年第5期。
7. 轉引自金鵬程 (Paul R. Goldin)：《“中國沒有創世神話”就是一種神話》，載《復旦學報》2018年第5期。
8. [宋]洪興祖補註：《楚辭補註》卷三，王逸註，北京：中華書局，1983年，第85-88頁。
9. 張開焱：《〈楚帛書·甲篇〉新釋》，載《湖北師範學院學報》2012年5期。
10. [清]郭慶藩：《莊子集釋》卷三，王孝魚點校，北京：中華書局，1961年，第309頁。
11. 張開焱：《中國創世神話類型研究述評》，載《湖北民族學院學報》2014年3期。
12. 有學者引宋人羅泌《路史》卷一《初三皇紀》所引《六韜·大明》：“召公對文王曰：‘天道淨清，地德生成，人事安寧。戒之勿忘，忘者不祥。盤古之宗，不可動也，動者必凶。’”（《影印文淵閣四庫全書》第383冊，台北：台灣商務印書館，1986年，第4頁。）《六韜》舊題姜太公呂尚所作，然《隋書·經籍志》始見著錄，宋以來學者多視為魏晉以後假託太公之名的偽作。但近年出土文獻如西漢前期的銀雀山、定縣簡，皆證明《六韜》類文獻在西漢中期之前已存在。目前學界一般認為《六韜》類文獻非一人一時所著，從戰國後期到西漢逐漸成形。此後的流傳過程中，其文本和篇目屢經增刪編輯，今本定型於宋代。（徐勇、邵鴻：《〈六韜〉綜述》，載《濟南大學學報》2001年第3期。）但《路史》所引《大明》篇目和文字，不見於出土及傳世《六韜》諸本，也未收入清代以來諸家所輯《六韜》佚文。筆者以為不宜將此條引文作為“盤古”的文獻依據。
13. [日]安居香山、中村璋八編：《緯書集成》卷中，石家莊：河北人民出版社，1994年，第597-598頁。
14. 《中國美術全集·繪畫篇》18冊《畫像石畫像磚》，北京：人民美術出版社，2015年，圖142，第120頁。圖像標題：“盤古與伏羲、女媧畫像 漢 河南南陽”。
15. 《中國美術全集·繪畫篇》18冊《畫像石畫像磚》，北京：人民美術出版社，2015年，《圖版說明》，第49頁。
16. 周到、呂品：《河南漢畫中的遠古神話考略》，載《史學月刊》1982年2期。
17. 《中國畫像石全集》1冊《山東漢畫像石》，鄭州：河南美術出版社，濟南：山東美術出版社，2000年，圖182，第134頁；《圖像說明》，第59頁。
18. 《漢畫像石通論》，北京：紫禁城出版社，2001年，第434頁。
19. 《中國畫像石全集》2冊《山東漢畫像石》，鄭州：河南美術出版社，濟南：山東美術出版社，2000年，圖115，第107頁；《圖像說明》，第41頁。
20. 劉屹：《盤古神話：史料新讀》，載《中國史研究》2007年第1期，第91頁，註1。
21. 劉屹：《盤古神話：史料新讀》，載《中國史研究》2007年第1期。劉文史料詳實、考辯精闢，極具啟發。本文頗多借資。
22. 劉屹：《盤古神話：史料新讀》，載《中國史研究》2007年第1期。
23. 《隋書》卷三十二《經籍志一》、卷三十三《經籍志二》，北京：中華書局，1973年，第916、932、937、953、961、968頁；史念海：《論班固以後迄於魏晉的

- 地理學和歷史地理學》，載《中國歷史地理論叢》第一輯，1990年。
24. 《三國志》卷六十五《吳書·韋曜傳》，北京：中華書局，1971年，第1462-1463頁。
 25. 《隋書》卷三十三《經籍志二》，北京：中華書局，1973年，第961頁。
 26. 《舊唐書》卷四十六《經籍志上》，北京：中華書局，1975年，第1995頁。
 27. 《新唐書》卷五十八《藝文志二》，北京：中華書局，1975年，第1465頁。
 28. 唐燮軍：《韋昭〈洞紀〉考論》，載《寧波大學學報》2013年第1期。
 29. 《大正藏》36冊，T1736。
 30. 劉屹指出，“一日七十化”之說，在漢代本來是指女媧的，可知盤古神話與女媧神話之間有一定關聯。但如果說女媧就是盤古的原型，則是把問題簡單化了。
 31. 嚴可均：《全上古三代秦漢三國六朝文·全三國文》卷七十三，北京：商務印書館，1999年，第733頁。
 32. 《隋書》卷三十二《經籍志一》、卷三十三《經籍志二》，北京：中華書局，1973年，第916、933、975頁。
 33. 《舊唐書》卷四十六《經籍志上》，北京：中華書局，1975年，第2001頁。
 34. 《史記》卷二十七《天官書》“北斗七星”《索隱》引徐整《長曆》：“北斗七星，星間相去九千里。其二陰星不見者，相去八千里也。”北京：中華書局，1959年，第1291頁。
 35. 《舊唐書》卷四十六《經籍志上》，北京：中華書局，1975年，第1996頁。
 36. [唐]歐陽詢等撰：《藝文類聚》卷一《天部》上《天》，上海古籍出版社，1965年，第2-3頁。
 37. 《晉書》卷十一《天文志上》葛洪引《渾天儀註》，北京：中華書局，1974年，第281頁。
 38. [日]安居香山、中村璋八編：《緯書集成》卷中，石家莊：河北人民出版社，1994年，第598頁。
 39. 或說三皇是天、地、盤古的對應形態。（吳曉東：《盤古神話：開闢天地還是三皇起源》，載《廣西民族師範學院學報》2011年第5期。）然緯書中有大量關於三皇的論述，卻從未言及盤古。
 40. 《述異記》卷上，《叢書集成新編》82冊，台北：新文豐出版公司，1986年，第33頁。今本《述異記》的作者與成書年代，頗多爭議。該書未見於隋唐諸志，至宋代書目如《崇文總目》《郡齋讀書志》等始見著錄。《四庫全書總目提要》疑為中唐間人偽作，劉屹亦持類似看法，但[日]森野繁夫（《任昉〈述異記〉について》，《中國文學報》1960年13期）和李劍國（《唐前志怪小說史（修訂本）》，天津教育出版社，2005年，第426-435頁。）認為雖然今本有後人竄入之文字，但不能斷定全書為偽作。本文錄其文而存疑。
 41. 《新唐書》卷五十八《藝文志二》，北京：中華書局，1975年，第1465頁。
 42. [北宋]張君房撰：《雲笈七籤》卷五六，李永晟點校，北京：中華書局，2003年，第1216頁。
 43. [明]董斯張：《廣博物志》卷九引，《影印文淵閣四庫全書》，台北：台灣商務印書館，1986年，子部第286冊，第178頁。
 44. [清]馬驥：《繹史》卷一《開闢原始》引，王利器整理，北京：中華書局，2002年，第2頁。
 45. 《中國畫像石全集》2冊《山東漢畫像石》，鄭州：河南美術出版社，濟南：山東美術出版社，2000年，圖115，第107頁；《圖像說明》，第41頁。
 46. 《道藏》第3冊《元始上真眾仙記》錄，文物出版社、上海書店、天津古籍出版社，1988年，第269頁。《葛洪枕中書》或說劉宋前成書，或說齊梁間成書。參見劉屹：《盤古神話：史料新讀》，載《中國史研究》2007年第1期，第87頁，註2引石衍豐、柳存仁說。
 47. [南宋]謝守灝撰：《混元聖紀》卷一，《道藏》第17冊，文物出版社、上海書店、天津古籍出版社，1988年，第780頁。
 48. 王暉：《盤古考源》，載《歷史研究》2002年第2期；劉屹：《盤古神話：史料新讀》，載《中國史研究》2007

神仙記載

- 年第1期；張開焱：《外來說與本土說：理由與問題——盤古創世神話研究述評》，載《長江大學學報》2014年第3期。
49. 劉起鈞：《開天闢地的神話與盤古》，《古史續辨》，北京：中國社會科學出版社，1997年，第73頁。
50. 《後漢書》卷八十六《南蠻傳》，北京：中華書局，1965年，第2829頁。
51. 王利器：《風俗通義校註·佚文》，北京：中華書局，第490頁。
52. [東晉]干寶著：《搜神記》，北京：中華書局，1979年，第168-169頁。
53. [明]陳耀文：《天中記》，《影印文淵閣四庫全書》第967冊，台北：台灣商務印書館，1986年，第585頁。
54. 楊寬：《中國上古史導論》第3篇“盤古盤瓠與犬戎犬封”，《古史辨》第7冊上編，上海：上海古籍出版社，1982年，第164-166、169頁。楊寬雖認同盤古和盤瓠音近同源，但主張盤古神話起於北方或西北的犬戎族群，之後傳入苗瑤地區。
55. 張開焱：《外來說與本土說：理由與問題——盤古創世神話研究述評》，載《長江大學學報》2014年第3期。
56. 呂思勉：《盤古考》，《古史辨》第7冊中編，第17-18頁。
57. 聞一多：《伏羲考》，載《神話與詩》，上海：上海人民出版社，2006年，第48-49頁。
58. 韓湖初：《聞一多“盤古即伏羲”說難以動搖——兼評盤古神話由印度傳入“已作結論”說》，《華南師範大學學報》2001年第1期。
59. 呂思勉：《盤古考》，《古史辨》第7冊中編，第15頁。
60. 何新：《盤古之謎的闡釋》，《哲學研究》1986年第5期。
61. 《中國上古史導論》第3篇“盤古盤瓠與犬戎犬封”，《古史辨》第7冊上編，第159頁。
62. 《道藏》第3冊《元始上真眾仙記》，第270頁。
63. 其太古世系頗用司馬貞《三皇本紀》之說。
64. [北宋]張君房撰：《雲笈七籤》，李永晟點校，北京：中華書局，2003年，卷三《道教本始部》，第42-44頁。
65. 《史記》卷一《五帝本紀》，北京：中華書局，1959年，第46頁。
66. 《宋史》卷四四四《文苑·劉恕傳》，北京：中華書局，1977年，第13118頁。
67. [南宋]晁公武：《郡齋讀書志校證》卷五，孫猛校證，上海：上海古籍出版社，1990年，第211頁。
68. 參閱鄔國義：《劉恕與古史研究》，《社會科學》2005年第7期。
69. 《四部叢刊·史部》第198冊，影上海涵芬樓藏明刊本，1929年。
70. 曹宇峰：《胡宏史學思想初探》，《重慶社會科學》2006年第10期。
71. 吳仁華點校：《胡宏集》，北京：中華書局，1987年，第221頁。
72. 吳仁華點校：《胡宏集》，北京：中華書局，1987年，第219頁。
73. 《影印文淵閣四庫全書》第313冊，台北：台灣商務印書館，1986年，第9頁。
74. [清]陸心源：《宋史翼》卷二十九《文苑四》，北京：中華書局影印光緒三十二年刊朱印本，1991年，第318頁。
75. 朱仙林：《羅泌家世及其〈路史〉考》，《古代文明》2011年第4期。
76. 張京華：《文明的起源——宋代學者的歷史哲學》，《南華大學學報》2015年第1期。
77. 《影印文淵閣四庫全書》第383冊，台北：台灣商務印書館，1986年，第3-4頁。
78. 《影印文淵閣四庫全書》第383冊，台北：台灣商務印書館，1986年，第10頁。
79. 《大正藏》49冊，T2036。
80. 郭琳：《論中國古代編年體佛教通史的撰述》，《史學史研究》2018年第1期。
81. 《大正藏》49冊，T2036。

82. 渾當作渾。楊伯峻《列子集釋》卷一《天瑞》：“夫有形者生於無形，則天地安從生？故曰：有太易，有太初，有太始，有太素。太易者，未見氣也；太初者，氣之始也；太始者，形之始也；太素者，質之始也。氣形質具而未相離，故曰渾淪。渾淪者，言萬物相渾淪而未相離也。視之不見，聽之不聞，循之不得，故曰易也。易無形埒，易變而為一，一變而為七，七變而為九。九變者，窮也，乃復變而為一。一者，形變之始也。清輕者上為天，濁重者下為地，沖和氣者為人；故天地含精，萬物化生。”（北京：中華書局，1979年，第5-8頁。）這是道家的宇宙生成論。所謂“渾淪”，即“渾沌”。盤古生於渾沌中，破渾沌而闢天地。所以念常說列子的“渾”就是指盤古。
83. 《北山》，《佛祖歷代通載》中作為引文出處凡兩見。不詳為何人何時所作。
84. 所引盤古開闢天地的過程及身化萬物的形態，源自前引《三五曆紀》、《述異記》、《元氣論》等文獻。
85. 《大正藏》49冊，T2036。
86. 張偉：《陳經史學再探》，《史學史研究》2000年第3期。
87. 錢茂偉：《元末浙東學人陳經史學述略》，《寧波大學學報》1992年第2期。
88. 《影印文淵閣四庫全書》第332冊，台北：台灣商務印書館，1986年，第439頁。
89. 錢茂偉：《元末浙東學人陳經史學述略》，《寧波大學學報》1992年第2期。
90. 參閱陳其泰：《略論馬嘯的史學成就》，《史學月刊》1985年第2期。
91. [清]馬驥撰、王利器整理：《釋史》，北京：中華書局，2002年，第1-2頁。《列子》引語參註82。
92. [清]馬驥撰、王利器整理：《釋史》，北京：中華書局，2002年，第2-3頁。
93. [韓]國史編纂委員會編：《朝鮮王朝實錄·宣祖實錄》，首爾：東國文化社，1955-1958年，第12-2、14-2頁。
94. 吳莉葦：《明清傳教士中國上古編年史研究探源》，《中國史研究》2004年第3期。
95. 楊寬：《中國上古史導論》第3篇“盤古盤瓠與犬戎犬封”，《古史辨》第7冊上編，第164-166、169頁。呂思勉《中國通史》：“中國俗說，最早的帝王是盤古氏，古書有的說他和天地開闢並生，有的說他死後身軀變化而成日月、山河、草木等……這自然是附會之辭，不足為據。”（《呂著中國通史》，上海：華東師範大學出版社，1992年，第316頁。）
96. [日]宮本一夫：《從神話到歷史——神話時代夏王朝》，吳菲譯，桂林：廣西師範大學出版社，2014年，第28頁。
97. 寧希元校點：《元刊雜劇三十種》，蘭州：蘭州大學出版社，1988年，第89頁。
98. [明]吳承恩：《西遊記》，北京：人民文學出版社，1980年，第1-2頁。
99. 《封神演義》，張耕點校，北京：中華書局，2002年，第1頁。
100. 《封神演義》，張耕點校，北京：中華書局，2002年，第456頁。
101. 《封神演義》，張耕點校，北京：中華書局，2002年，第644頁。
102. [清]李汝珍：《鏡花緣》，台北：世界書局，1974年，第212-213頁。
103. 2018-05-08 09:01 來源：澎湃新聞。（https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_2116421）
104. 2018-05-08 09:01 來源：澎湃新聞。（https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_2116421）
105. 《述異記》卷上，《叢書集成新編》82冊，台北：新文豐出版公司，1986年，第33頁。
106. 潘其旭：“上古時代的華南——珠江流域，曾經存在一個以盤古信仰觀念為核心，以多種盤古文化事象為表徵的盤古神話王國，也可能由此而曾一度出現過的一方古國即歷史盤古國。”（《實證揭開“盤古國”的歷史塵封——〈盤古國與盤古神話〉導言》，《廣西民族研究》2007年第2期。）鄭超雄：盤古國“是嶺南越人在4,000-5,000年前建立的眾多古國之一”；也有學者認

神仙記載

為“廣東花都市有盤古峒、盤古廟，這裡原來是瑤民聚居區，是《述異記》中所指‘南海盤古國’。”（《盤古神話與歷史盤古國——盤古神話來源問題研究之三》，《廣西民族研究》2007年第2期。）

107. 潘其旭：“經我們在廣西、廣東作初步調查，僅在三國時屬吳國的桂林郡、縣所轄的今來賓市一帶發現的盤古廟，就達42座，是迄今我國盤古廟數量最多、分佈最密集的地區，大多是在被毀的舊廟址上重建，各地盛行祭祀盤古節日活動；還有多個盤古村、盤古嶺、盤古洞；在來賓市興賓區（原來賓縣）和貴港市（秦代桂林郡治所在地布山）等十幾個縣市，有不少盤姓的壯族居民，並有純盤姓的壯族村落。”“由於其民篤信盤古，盤古文化滲透到當地人民生活的各個領域，民間蘊藏着歷史久遠、極其豐富、底蘊深厚，且表現為群集性、活態化的盤古文化傳承。”（《實證揭開“盤古國”的歷史塵封——〈盤古國與盤古神話〉導言》）
108. 劉錫蕃：《嶺表記蠻》，上海：商務印書館，1934年，第81頁。
109. 曾祥委：《嶺南的盤古崇拜群》，《民族文學研究》2002年第4期。
110. 《影印文淵閣四庫全書》第383冊，台北：台灣商務印書館，1986年，第3-4頁。
111. 《元史》卷十，北京：中華書局，1976年，第199頁。
112. 《明史》卷三二六，北京：中華書局，1974年，第8445頁。
113. 除了前引潘其旭、曾祥委，還有河南學者張振黎和馬卉欣等。
114. 曾祥委：《嶺南的盤古崇拜群》，《民族文學研究》2002年第4期。
115. 劉俊起：《從民間雜神到三皇五帝——論盤古廟重建過程中附祀神的變化》，《民俗研究》2005年第1期。
116. 《道藏》第10冊，第868頁。

