

唐紹儀研究述論

肖一亭* 肖 婧**

唐紹儀為中國近代史上著名的外交家、政治家，中華民國第一任內閣總理，正處在清末民初這樣一個變革和動盪的歷史時期。時代給過他展示才華的機會，歷史又讓他捲入暴風的漩渦。他為國家和民族貢獻良多，而自己的人生道路又坎坷跌宕，死於非命。對唐紹儀的評價及“被刺”背後的深層而複雜原因的研究仍需深入進行。



唐紹儀像

唐紹儀（1862-1938），又名紹怡，字少川，珠海唐家人，中華民國第一任內閣總理。作為中國近代的著名人物，唐紹儀正處在清末民初這樣一個變革和動盪的歷史時期。中國傳統文化的薰陶和美國所受教育所形成的知識結構，增強了他的民族責任感和使命感。時代給過他展示才華的機會，歷史又讓他捲入暴風的漩渦。他為國家和民族貢獻良多，而自己的人生道路又坎坷跌宕，死於非命。

民國政府對唐紹儀的評價

唐紹儀1874年作為清政府第三批幼童官費留學美國，由中學升入哥倫比亞大學文科。1881年回國後，經過幾十年的奮鬥，從清王朝九品小吏逐漸遞陞到朝廷一品大臣，歷任天津海關道、外務部侍郎、郵傳部尚書、鐵路總公司督辦、奉天巡撫、赴美專使等職。辛亥革命爆發後，他代表袁世凱參加南北議和，順應歷史潮流，積極推進民主共和，被推選為中華民國第一任內閣總理，並加入同盟會；1919年第二次南北議和時，任南

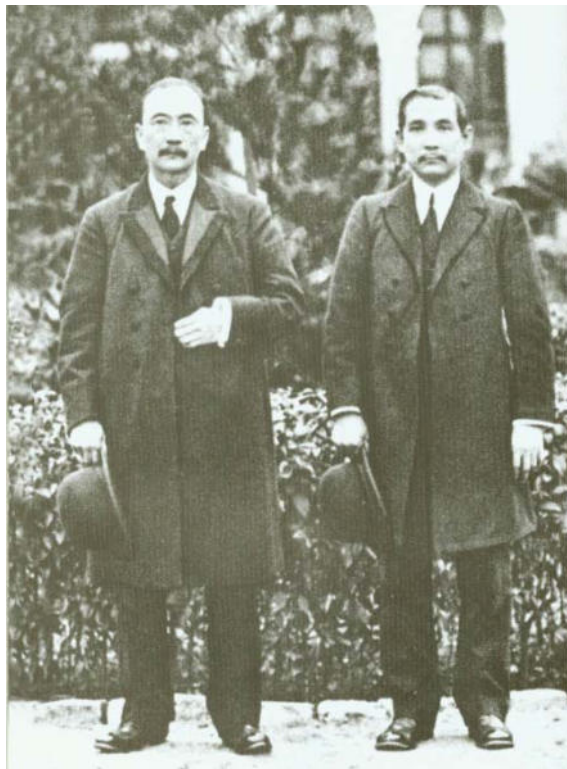
方護法軍政府總代表，曾以內閣總理高位，屈居中山模範縣縣長，致力開闢中山港，加強市政建設，發展文化教育事業等。

唐紹儀在晚清民國時期活動的記錄與報導，相當多存於當時的電文與《申報》、《大公報》、《民國日報》、《民立報》等新聞報導中，特別是關於辛亥革命南北議和的記載，在民國初年出版的許多書中都有涉及。如1912年上海商務印書館印行《大革命寫真畫》（共十集）⁽¹⁾，1912年6月渤海壽臣編《辛亥革命始末記》⁽²⁾，1914年由泰東圖書局刊行、谷鍾秀編寫《中華民國開國史》，郭孝成編《中國革命記事本末》，觀度廬編《共和關鍵錄》，胡石庵編《湖北革命實見記》等等。這些主要以報章資料和文獻彙編而成的書籍中，大都有涉及唐紹儀的內容，體現了唐紹儀積極主張民主共和思想和推動民主共和形成的作用。

美國女記者韋爾（Elsie Fweil）和艾瑪森（Gererucle Emerson）1916年5月21日在《紐約時報》發表的〈前民國總理唐紹儀公開抨擊袁世凱〉⁽³⁾，能在一定程度上反映唐紹儀的捍衛共和

* 肖一亭，江西萍鄉人，珠海市博物館研究室主任、研究員。

** 肖 婧，廣東珠海人，吉林大學珠海學院外語系講師。



孫中山與唐紹儀

思想。這二位美國記者到上海靶子路唐紹儀住所進行了專題採訪。在她們眼裡，唐紹儀的中式打扮比任何西服更能襯出他的相貌不凡了。“唐紹儀是中華民國前總理，袁世凱拿破崙式夢想的堅決反對者，也是中國新思想的代表人物。”唐紹儀說，“我發了一封很長的電報，督促他接受已無法改變的現實，盡快辭職。”“我告訴他：他違背了自己就任總統時的誓辭，再也無法獲得人民的信任了。”“即使我們發動一百場革命，也必須保留共和制度。”“共和制對中國而言是最好的制度。”這次談話中，唐紹儀既說明其與袁世凱曾有的情誼，更列舉了袁世凱任總統以來的種種劣行。“袁世凱總統任期內一事無成，鹽稅漲了，稅銀並沒有流入私人的口袋，而是任由政府

揮霍。中國的窮人更窮了。”“優秀的人材無法與袁世凱共事，袁不相信任何人，祇相信他視力所及的人，去執行他的命令。袁的策略就是讓一個政黨反對另一個政黨，形成制衡。”“袁的私生活是國家道德的恥辱，（……）袁世凱有五位夫人，共為他生育了二十八個孩子。他另外還有數個小妾和舞姬。一旦他去世，他的孩子將會爭得你死我活，恨不得掐斷對方的脖子。”“中國家庭的缺陷是一夫多妻制，妻妾成群是家族的悲哀，我們必須明白，納妾是一種罪行。”“我們國家的另一個缺點是過份重視死亡，而袁世凱助長了這一風氣，他花費鉅額錢財來為自己修建陵墓。[……] 這種觀念是不對的，而且亂費錢財。我當然希望我們的人民尊重死者，但並不是要對死者的過份尊重與畏懼，甚至超過生者，這種觀念是不對的。”這篇文章雖然是專訪，但對瞭解研究唐紹儀的共和思想很有史料價值。

20世紀30年代，國內也出現專門介紹唐紹儀的文章，如筱園的〈我來談談唐紹儀先生〉⁽⁴⁾，桴客〈談談唐少川先生〉⁽⁵⁾，馮自由的〈唐少川之生平〉⁽⁶⁾。其中民國元老馮自由撰寫的〈唐少川之生平〉，雖然祇是人物介紹，但是可作為民國時期唐紹儀評價與研究的有代表性和總結性的成果。當時唐紹儀還在世，該文給予了唐紹儀很高的評價與充份的肯定。文章開宗明義稱：“唐少川



唐紹儀(右一)與盧慕貞(中)

（紹儀）為手定辛亥和議開國四大元勳之一。”將其與孫中山、黃興、伍廷芳四人並列。“考先生生平，素以骨鯁風節聞，自清季作吏以迄於今，不慕虛榮，不畏強禦，數十年如一日。人有以非禮或不義干之者，輒遭白眼，時人莫不敬之憚之。或有以少川為高傲峭直，不合時宜者，余以為此適足以表示其人格之純潔及偉大，誠非世俗朝秦暮楚爭權奪利之流所可同日語也。”⁽⁷⁾“唐少川生平事業有益於國利民福世道人心者指不勝屈。”文中列舉了唐紹儀的主要貢獻：1) 保全康梁祖墓⁽⁸⁾；2) 完成辛亥和議⁽⁹⁾；3) 維護約法內閣⁽¹⁰⁾；4) 首倡反對帝制⁽¹¹⁾；5) 拒就段閣外長；6) 反對政系毀法；7) 拒收不義捐款；8) 領導全國統一。並總結說：“就上述八端言之，足窺少川崇尚法治，守土不阿，固屬難能可貴，而審時度勢，高瞻遠矚尤非常人所能企及。”

〈唐少川之生平〉一文特別提到日本人企圖拉攏唐紹儀，而遭到他斬釘截鐵回絕的事實。
“自八一三抗戰以還，少川以高年多疾，淹留滬

上，足不下樓者七八月。日軍閱以此老身負中外重望，極欲以資號召，因賄使少川日往還素密老之友好及世侄某某等，多方遊說，餌以偽組織大總統一席。少川既不為動，且語其世侄岑某曰：‘汝等本身虧欠公款之官事尚未取消，一有拘票，即當重入囹圄，還談甚麼政治？’又語老友溫陳二人曰：‘國民政府之外不容有第二政府，毋再饒舌。’”文中憤憤不平地提到：有一些不明真相的人，以訛傳訛，竟然傳出唐紹儀將參加偽組織的流言蜚語，惡語傷人，別有用心。文中還用了兩個典故：“是何異謂成王聽政，周公猶有不利之圖；曾子居家，參母未釋殺人之惑乎？”並指出，“以余所知，自民二十六年七月七日蘆溝橋事變之後，少川實為主張抗日最力之一人”。他還列舉事例：1936年，法俄二國曾邀請我國參加同盟，唐紹儀到廬山力勸當局毅然加入，後因其他原因未果。一些有識之士認為，如果建議得以實現，成立中俄法三國同盟，則西安事變、蘆溝橋事變、上海戰爭亦不致爆發。



唐紹儀兄弟和家人合影



唐紹儀(右三)在天津海關



1936年留美幼童攝於上海



臨時參議前合影(前排右五唐紹儀)



唐紹儀(三排左二)與蔣介石(1919)



唐紹儀(右六)接見梅蘭芳(右五)



唐紹儀(右一)與孫科

這篇文章發表五個月後，唐紹儀在上海遇害。作者在將該文收入《革命逸史》一書時，加了一個編者按，並發出“惜哉！”的感歎。⁽¹²⁾

1938年9月30日上午，唐紹儀在上海寓所被刺客用利斧劈殺，造成轟動當時的大案。〈唐紹儀被刺殞命〉、〈唐紹儀在滬被刺死〉、〈刺唐案〉等報導在上海、香港等各大城市大報上以醒目標題刊出，引起國內外輿論密切關注。一時間，唐紹儀是為日人所殺還是為軍統所殺，讓人一頭霧水。1938年10月2日，蔣介石給唐紹儀家屬發來悼唁電報。10月5日，國民政府明令褒揚唐紹儀，肯定唐紹儀的歷史功績。民國二十七年十月六日《譯報》登載了對唐紹儀的褒獎令：（重慶五日電）國府五日令：國民政府委員唐紹儀，器識弘深，才猷練達。早歲折衝樽俎，蜚聲壇坫。辛亥革命，躬與和議，傾心主義，力贊共和。民國成立，受命組閣，以所持政見未克施行。而帝制禍發，潔未被污，大節凜然，允咨矜式。近年養痾滬濱，於國事多所貢獻，方冀力疾西上，同濟艱難，不幸猝遭慘變，遽失老成，眷懷動舊，震悼良深。着撥給治喪費五千元，並將生平事蹟，宣付國府史，用彰政府篤念勳耆之至意。此令。主席林森、行政院院長孔祥熙、財政部部長孔祥熙。⁽¹³⁾ 國史館撰寫的〈唐紹儀傳〉，稱唐晚年被日本人拉攏，要其充當傀儡，“終不肯出”。

總之，在民國時期，民國政府和史學家對唐紹儀都有較多的記載和較高的評價，民國政府對唐紹儀評價可以說是“蓋棺論定”，但是這一時期對唐紹儀並沒有系統的研究，而且坊間和媒體對唐紹儀的死因尚存疑。

50 - 60年代對唐紹儀的認識

1949年以後，一些留在大陸的原國民黨軍統特務在交待材料中提到“刺唐”事件，有的甚至以“鋤奸”表功。一時間，使坊間對唐紹儀的瞭解顯得撲朔迷離，學界對唐紹儀的評價變得複雜化。



唐紹儀在上海

1957年1月18日，毛澤東在省市自治區黨委書記會議上的講話中提到過唐紹儀：“舊社會的一個內閣總理可以去當縣長，為甚麼我們的部長倒不能去當縣長？我看，那些開級別，陞得降不得的人，在這一點上，還不如這個舊官僚。”⁽¹⁴⁾ 毛澤東對唐紹儀的這種能上能下的精神給予了贊揚。

60年代對於唐紹儀的介紹與研究，主要見於《廣東文史資料》。1962年出版的《廣東文史資料》第7輯，發表了鄭厲石的〈唐紹儀生平二三事〉，介紹唐紹儀生平事蹟，但行文錯漏過多，或是時間錯亂，或是張冠李戴，甚至說1908年唐紹儀赴美致謝，“是因為當時總統胡佛是唐紹儀在美國留學時的同學”，與事實有較大出入。⁽¹⁵⁾ 接着《廣東文史資料》第8輯，發表陸丹林、黎照寰、孟和等的〈〈唐紹儀生平二三事〉的補正〉（三則），給予部分訂正。這三則補正文章，擺事實講道理，對唐紹儀歷史的認識有所裨益，但是也有不盡人意處。



唐紹儀、伍廷芳、李德利合影



中英西藏問題談判時期的唐紹儀（左二）



唐紹儀（後排中）與同僚（1905）



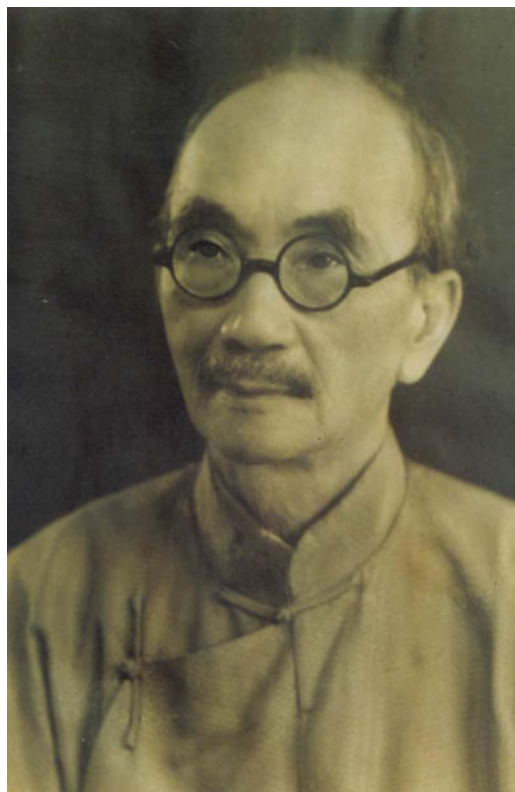
唐紹儀與徐世昌、段祺瑞



唐紹儀與鄉親們在龍口野炊



唐紹儀（1905）



唐紹儀晚年照片

1963年出版的《廣東文史資料》第13輯，發表了楊紹權的〈唐紹儀在朝鮮的前前後後〉，對陸丹林關於唐紹儀在朝鮮史事的補正作再補正。同期還發表了羅翼群的〈唐紹儀生平概述〉，文章從四個時期對唐紹儀生平進行介紹：一、留學美國與出仕清廷；二、從袁世凱內閣到參加護法之役；三、西南政府時期出掌中山縣的種種；四、遇刺後所聞種種。其中談及唐紹儀被刺原因，作者稱：“以我所知唐曾勸蔣退位，大中其忌。唐有勸人退位之習慣，以為政治家無身臨絕境之理，退可復進。故勸清帝退位，勸袁退位，勸段退位，又勸孫中山退位，勸蔣退位，而不知除清室被逼外，餘皆不聽其言。蔣尤誤會，以及於禍。”

《廣東文史資料》第17輯發表高承元《唐紹儀被刺原因之商榷》，內稱“遇刺一節，原作略謂：蔣促唐與日方秘密進行和談，唐囑其婿諸昌年與日人磋商條件，日人要蔣下野而由唐出任國

府主席，唐不敢答允，諸背唐私允之，唐尚不知，事聞於蔣，蔣即派特務加害。以余所聞其事，與此有異。”他認為“唐與英美法謀組中立政府事中蔣忌，故使軍統特務刺之。”

作為對〈唐紹儀生平概述〉一文的進一步回應，黎照寰在《廣東文史資料》第19輯發表了〈關於唐紹儀的生平及與孫中山袁世凱容閔的關係〉，該文篇幅較長，從幼年時期的唐紹儀，練習時期的唐紹儀，官僚時期的唐紹儀，辛亥以後的唐紹儀，唐紹儀的私生活，一直講到唐紹儀與容閔，唐紹儀與袁世凱，唐紹儀與孫中山，點點滴滴頗為生動。但口氣和評價則明顯帶有時代的印記，難以完全客觀公允。

《廣東文史資料》第21輯發表潘敬的〈對〈唐紹儀生平概述〉一文質疑〉，主要對文中談到的梁士詒對袁世凱帝制的態度與史實有出入，特提質疑，沒有涉及更多的唐紹儀的歷史。



唐紹儀元配夫人



結婚照



唐紹儀夫人鄭氏



唐紹儀與四個兒子



唐紹儀在唐家後院



唐紹儀家人親屬在共樂園休息

總之，這一時期對唐紹儀的介紹與研究文章不多，認識不夠深入。

80年代後對唐紹儀的研究

改革開放以後，歷史研究回到正軌，本着對歷史負責、對歷史人物負責的科學態度，唐紹儀出生地的珠海市民，希望學界對其人生評價作一個事實求是的總結。

一、兩次唐紹儀研討會

1986年，珠海市政協與暨南大學召開了第一次“唐紹儀史料研討會”。中共中央黨史研究室副主任李新教授，全國政協委員、文史專員沈醉，南開大學來新夏教授，以及南京大學、復旦大學、中山大學、華中師範等大學、中國社科院近代史研究所、中國第一、二歷史檔案館、上海檔案館、上海圖書館、中華書局、廣東社科院、上海人民出版社、廣東人民出版社、廣東僑聯、上海、廣東、廣州、中山等省市協文史會等單位的學者、專家、教授與編輯人員，共計四十餘人應邀到會。研討會收到學術論文十餘篇及檔案資料一批。會上對於唐紹儀這位生長於珠海唐家灣的中國早期留美學生，從清末到民國時期著名政治活動家的生平史料進行研討，其中對於眾說紛紜的1938年刺唐事件，着重進行評析。與會者檢閱了近半世紀以來國內外的文字資料，並聽取了歷史見證人的口碑資料，均認為唐紹儀是被國民黨軍統分子謀害的。過去軍統方面把“刺唐”作為“除奸”而表“功”，是沒有根據、草菅人命的行為。沈醉在會上陳述自己從1981年以來改變了刺唐是“除奸”的看法，並引用他的學生在臺北出版的論著《戴笠傳》作旁證。他還寫了〈關於唐紹儀先生之死〉的文章。⁽¹⁶⁾

1989年由珠海市政協、廣東省歷史學會、暨南大學歷史系再次主辦“唐紹儀學術研討會”，“從而使唐紹儀研究達到前所未有的水準。此後，唐紹儀研究受到學術界的重視”⁽¹⁷⁾，可以說這次會議是唐紹儀研究的一個重要里程碑。與會學者七十

多人，對唐紹儀進行了深入的研究。就唐紹儀在晚清外交中的地位和作用、唐紹儀在辛亥革命後民主政治的評價、晚節和死因問題進行了深入的學術研討，在許多問題上達成共識。⁽¹⁸⁾

林有能、黃錫欽先生對會議作了一個精彩且比較全面的概括，以〈唐紹儀學術研討會綜述〉一文發表在《近代史研究》1989年第4期上。林、黃兩位先生將會議論文按唐紹儀在晚清時期、辛亥革命後、晚年三個時期進行歸類劃分，既敘述共識，又介紹其中的認識差異，客觀真實反映研究者的意見。“從1882年到辛亥革命期間，唐紹儀大部分時間從事重大外交活動，對晚清外交影響至大。雖然他無力改變清政府外交積弱的局面，但能竭盡全力，堅持民族主義和愛國主義立場，維護民族權益。具體表現於：一、在出使朝鮮期間，唐堅決執行維持清朝宗屬關係，抵制列強滲透朝鮮的外交政策；二、力保中外相安而又不致使國家權益遭受損失，1904年的中英西藏問題交涉就是典型的例子；三、參與導演中美德聯盟，欲通過聯美以制日，改變中國在國際交涉中的被動局面；四、運用法理去對付列強的強權外交，其外交水平實居李鴻章等舊官僚之上。”這一時期的評價基本趨同。

對唐紹儀辛亥革命後的評價，雖然有不同角度，但作為一個民主主義者、愛國者及在這一時期所作的貢獻認識還是共同的。余炎光先生的〈略論唐紹儀的政治生涯〉、焦靜宜的〈關於唐紹儀的評價問題〉、朱英的〈唐紹儀與辛亥南北議和〉等文中的觀點得到諸多與會學者首肯。“辛亥革命後，唐紹儀成為順應民主潮流的開國功臣、謀求共和統一的愛國人士。在南北議和中，他能跟上時代步伐，轉向共和陣營，促成了中華民國的誕生。在內閣總理任內，他力圖擺脫袁世凱的干擾，按照共和政體的要求去實施總理職能，並以辭職來捍衛“約法”的尊嚴和內閣的權威行為。這對於中華民國有着深遠影響，功不可沒。”

研討會對唐紹儀的晚年評價更為集中。⁽¹⁹⁾夏茂粹的〈唐紹儀死因及晚節問題再探〉、張曉輝

的〈抗戰初期的形勢與唐紹儀〉、鄭則民的〈關於唐紹儀在民國時期的幾個問題〉等，都討論這個問題。與會者運用大量的檔案材料，基本肯定了唐紹儀保持了晚節、不是漢奸的觀點。“晚節未失，慘遭錯殺”是對唐紹儀晚年的情況的概括。⁽²⁰⁾這是一種對歷史負責、對歷史人物負責的科學態度。

二、三部唐紹儀研究專著

1987年至1994年，珠海市人民政府先後將唐家共樂園和唐紹儀故居公佈為珠海市文物保護單位。2004年，珠海市文化局集中力量對唐紹儀故居進行徹底修繕，這也是珠海市第一個按基本建設程序進行的政府古建維修專案。2008年，唐紹儀故居（含共樂園、望慈山房等）昇格為廣東省文物保護單位。由珠海市文化局主辦、珠海市博物館承辦、肖一亭執筆的大型圖片展“中華民國第一任內閣總理——唐紹儀”，在唐家共樂園、珠海市博物館展出。展覽分為五個部分：1) 維護民族利益的清朝大吏；2) 順應民主潮流謀求共和統一的民國功臣；3) 熱心桑梓 高朋遠至；4) 風雨晚年；5) 唐紹儀與家人。展覽系統介紹唐紹儀一生的重大貢獻和家庭生活。得到各界的好評，取得良好的宣傳效果。⁽²¹⁾此外，在珠海市委宣傳部和珠海市文化局主辦、珠海市博物館承辦（肖一亭、門曉琴等執筆）的“珠海歷史的足跡”、“珠海歷史名人五人聯展”、“中國近代化運動先驅——容闥”等諸多大型圖片展覽中也都留有篇幅，重點介紹唐紹儀事蹟。這些展覽還搬運到珠海市各區、鎮、學校、軍營、海島進行巡展，影響很廣。近年來，珠海市文物部門積極維修故居（共樂園），整合資源，準備材料，一方面努力在唐家灣歷史文化名鎮的框架內發揮核心作用，另一方面爭取申報國家重點文物保護單位。

1988年趙榮芳編著的《唐紹儀的一生》、1998年張煥宗著的《唐紹儀與清末民國政府》⁽²²⁾、2004年政協珠海市委員會編，張曉輝、蘇苑合著的《唐紹儀傳》，是三部全面系統研究介紹唐紹儀的重要著作，標誌着學界對唐紹儀的研究更加

全面深入。其中，《唐紹儀傳》由珠海出版社正式出版，書中指出“中華民國第一任內閣總理唐紹儀是中國近代史上的名人。他在維護中國對西藏主權，收回國家海關大權，支持孫中山革命等方面，都有突出貢獻。他做官能上能下，曾受毛澤東稱贊。”該書獲學界好評。中山大學李吉奎先生稱該書“時經事緯，結構嚴謹，條理清楚，繁簡適宜。史料充實，文筆生動，具有可讀性。對唐紹儀的評價比較實事求是，不回避問題，描繪出一個真實的唐紹儀圖像。”“考察唐紹儀一生，可以用愛國、共和、反戰六個字來概括他。唐氏愛國是很具體的。就是愛他為之服務的祖國——中國，大清國與中華民國。在所有對外活動中，凡涉及主權之事，他都堅決維護。他同樣愛鄉，積極建設香山的唐家，盡力把中山縣建設成為模範縣，擔任縣訓政委員會主席與縣長，還致力於華南大港中山港的建設。以一位曾任國務總理的官員，居然能放下身段去主持一個縣的現代化建設，在中國近代史上，除唐紹儀外，別無二人。”⁽²³⁾

1998年，由政協珠海市委員會編《唐紹儀》圖冊問世。⁽²⁴⁾2007年珠海出版社《珠海歷史人物圖志》（共七本）出版，其中有〈唐紹儀一本〉⁽²⁵⁾，圖文並茂，介紹唐紹儀一生，屬普及性讀物。

三、多篇唐紹儀研究文章

近二十六年來，有關唐紹儀的研究和介紹文章數量眾多，涉及的論題相當廣泛，主要集中在對其晚清時期在外交領域的功業研究，辛亥革命前後對民主共和推進的研究，與袁世凱、孫中山等人物關係研究，中山縣時期的研究以及死因的研究，還有大量一般性介紹、獵奇、解密等文章。

1、關於唐紹儀在外交方面的研究

1) 唐紹儀出使朝鮮時期的研究：東北師範大學歷史文化學院權赫秀教授的〈唐紹儀在近代朝鮮十六年活動考述〉⁽²⁶⁾，將唐紹儀在朝鮮的十六年分為朝鮮海關時期、協助袁世凱時期、第二次派駐時期等三個時期進行系統研究。該文系統全面地考述了唐紹儀這一時期歷史，糾正以往研

究與表述中的錯誤，恢復歷史原貌，客觀評介歷史功績。“1882年12月至1898年10月唐紹儀二次出使朝鮮，是清朝政府在朝鮮任職最長時間的官員。”“官銜從低級的候選從九品一直晉陞到堪稱高級的二品銜候補道員，其政治外交能力與水準得到極大的提高。”“對於後來成為清末民初政治外交領域重要人物，是具有決定性意義的重要基礎。”該文是唐紹儀早期研究的重要著述之一。

2) 較系統地梳理和評介唐紹儀外交活動的地位與貢獻。如蘇苑的〈中國近代新型外交家唐紹儀〉⁽²⁷⁾，石建國的〈民國外交人系列 唐紹儀：從外交舞臺走向開國總理〉⁽²⁸⁾，焦靜宜的《清末年輕的外交家唐紹儀》⁽²⁹⁾等。

3) 關於西藏問題研究與介紹。肖一亭的〈唐紹儀與中英西藏問題談判——記中國外交史上的一件重要文物“欽差議約全權大臣銀牌”〉⁽³⁰⁾，蘇苑的〈唐紹儀與中英西藏談判述評〉⁽³¹⁾，張國紅的〈唐紹儀與中英關於西藏問題的談判〉⁽³²⁾等文章對唐紹儀在1904至1906年中英關於西藏問題的談判中維護中國主要所作的貢獻給予充分肯定。在整個談判過程中，清政府堅持了挽回主權的立場，唐紹儀等中國代表也表現出了外交才能，既能堅持原則問題，又能折衝樽俎，表現了靈活的外交技巧，為中國挽回了一部分主權。學者指出，唐紹儀的這一形象，是清末民初政府中新型智識分子的一個代表。

4) 代表清政府外出考查的檔案資料。中國第一歷史檔案館李國榮選編的〈唐紹儀出使日歐八國考察財政史料〉⁽³³⁾。

5) 唐紹儀與海關。詹慶華《唐紹儀與清季海關》⁽³⁴⁾。

2、關於辛亥革命前後唐紹儀內閣、軍政府的研究

朱英在其〈唐紹儀與辛亥南北議和〉⁽³⁵⁾一文中，充分肯定了唐紹儀在辛亥南北議和整個過程中發揮的重要作用和對促使清帝退位、建立共和所作的貢獻。吳曉迪〈辛亥革命前後的唐紹儀〉⁽³⁶⁾一文，以清廷顯宦北洋重臣、擁護共和調和南北、

堅持內閣副署權，捍衛“臨時約法”三個部分，全面介紹唐紹儀功績與思想轉變。“從封建官僚的營壘裡走出來，步入民主陣營。這個變化充分體現了辛亥革命給社會、人心帶來的強烈震撼，給人們的思想觀念以極大的刷新。唐紹儀從一個封建官僚轉變為中國資產階級中的一員。他比較典型地代表了中國資產階級中與封建勢力聯繫比較密切的那部分人的思想。他們不滿清廷的腐朽統治，但祇有在革命形勢最高漲時，才敢明確表示自己的態度。他們對袁世凱抱有幻想，可一旦認清了他專制獨裁的真面目，也能奮起抗爭”，與袁世凱決裂。“他不戀地位財產，不徇人情私誼，不怕專制淫威，在北洋軍閥權勢盛極一世的時刻作出這樣選擇，是難能可貴的。”周棉、魏善玲在〈在清末民初社會轉型中的唐紹儀〉⁽³⁷⁾一文中，從清末維護民族外交權益的新型外交家、民初推動民主共和政治發展的新型政治家、推動新型教育發展的實施者等幾個方面，闡述清末民初中國由傳統封建專制社會向民主共和社會發生巨變的過渡轉型時期的唐紹儀。

蘇苑〈論唐紹儀在創建民國中的作用〉⁽³⁸⁾一文，從擁袁共和促成民國、經營內閣步履維艱、與袁決裂共和夭折三個部分，介紹“唐紹儀在辛亥革命民主潮流的蕩滌轉變為民主共和的追隨者和支持者並與袁世凱決裂的過程，肯定了他在辛亥南北和談、促成共和、創建民國中的積極作用，也指出了他擁袁的調和立場給辛亥革命造成的消極影響”。

陳正卿〈兩次“南北和議”中的唐紹儀〉⁽³⁹⁾，姚琦〈唐紹儀內閣述評〉⁽⁴⁰⁾、黎虹〈從革命派與北洋派的紛爭看唐紹儀內閣的成敗〉⁽⁴¹⁾等文章，對唐紹儀內閣進行了述評；陳建軍、姜偉等在〈唐紹儀與中國的民主共和〉一文中，對唐紹儀在中國的民主共和與現代化進程中的作用給予較高的評價。⁽⁴²⁾譚群玉〈唐紹儀、益友社與戊午軍政府改組〉⁽⁴³⁾，抒原〈民初唐紹儀內閣中的同盟會閣員人數訂正〉⁽⁴⁴⁾，李書源在〈民初唐紹儀內閣的同盟會閣員人數〉⁽⁴⁵⁾中提出，唐紹儀內閣中的同

盟會閣員有六人而不是五人，即除原知的國務總理唐紹儀、教育總長蔡元培、農林總長宋教仁、司法總長王寵惠、工商總長陳其美（後由王正廷署理），還要加上內務總長趙秉鈞。

還有學者對唐紹儀內閣倒臺原因進行了研究，如姜秀峰〈試析唐紹儀內閣倒臺原因〉⁽⁴⁶⁾，楊曉娟、申和平〈論唐紹儀內閣倒臺新聞輿論誘因〉⁽⁴⁷⁾，畢紅絹〈黃遠生對唐紹儀內閣的觀察與思考〉⁽⁴⁸⁾，高路〈論唐紹儀內閣執政短暫的成因〉⁽⁴⁹⁾等。

3、關於與孫中山和袁世凱關係

張曉輝的〈唐紹儀與孫中山的交往〉⁽⁵⁰⁾；戴萌〈民國初年唐紹儀與袁世凱的恩恩怨怨〉⁽⁵¹⁾；張華騰〈袁世凱與唐紹儀關係述論〉⁽⁵²⁾等文章從人物關係中認識唐紹儀。

4、唐紹儀在中山模範縣時期的研究

唐有淦、唐觀挺〈唐紹儀主政中山縣期間的幾件事〉⁽⁵³⁾，連心豪〈唐紹儀與中山港無稅口岸〉⁽⁵⁴⁾，張鳴〈冷寂的共樂園和熱心的唐紹儀〉⁽⁵⁵⁾，郭存孝〈唐紹儀及其“共樂園”〉等。⁽⁵⁶⁾

5、關於唐紹儀的生平研究與一般介紹

張曉輝〈唐紹儀出生年月考〉⁽⁵⁷⁾，余炎光、周孝中〈清末大臣·民初總理·中山縣長——唐紹儀多變的一生〉，姜偉〈唐紹儀與中國現代化——以首任內閣總理期間為例〉⁽⁵⁸⁾，曾申、何志毅〈唐紹儀軼事〉⁽⁵⁹⁾，孫赫〈半世浮華半世閑——總理縣長唐紹儀〉⁽⁶⁰⁾，汪烈九〈從天到地唐紹儀〉⁽⁶¹⁾，黃文錚〈民國第一任內閣總理唐紹儀及其故居〉⁽⁶²⁾，夏明亮〈民國首屆總理唐紹儀〉⁽⁶³⁾，許實銘〈唐紹儀首倡興建的天津廣東會館〉⁽⁶⁴⁾等。

唐紹儀晚年的研究進展

由於唐紹儀被刺有許多疑點，有相當多的文章涉及。其中有歷史檔案資料披露，有較高水準的有理有據的歷史論文，有一般性的歷史介紹，也有少量不負責任的所謂解謎之類的“真相”。

他的死因與對他的歷史評價關係密切。焦靜宜〈關於唐紹儀的評價問題〉⁽⁶⁵⁾，邢建榕唐紹儀被刺之謎〉⁽⁶⁶⁾，夏茂粹、蔡鴻源〈唐紹儀死因及晚節問題辨析〉⁽⁶⁷⁾，學通〈五十年未解之謎——關於唐紹儀之死〉⁽⁶⁸⁾，夏茂粹〈再論唐紹儀晚節問題〉⁽⁶⁹⁾，鄭會欣〈唐紹儀被日蔣爭奪及被刺經過〉⁽⁷⁰⁾，壯之〈唐紹儀被刺殺的緣由〉⁽⁷¹⁾，乃斌〈軍統特務暗殺唐紹儀〉⁽⁷²⁾，中國第二歷史檔案館（編選者馮敏、胡及亞）〈胡鄂公密報日本策劃“唐紹儀工作”致孔令侃等電一組〉⁽⁷³⁾，邢建榕〈民國元老唐紹儀之死〉⁽⁷⁴⁾，宋路霞〈“民國總理”唐紹儀橫屍舊樓〉⁽⁷⁵⁾，汪烈九〈大節不虧唐紹儀〉⁽⁷⁶⁾，劉向上〈首任民國總理唐紹儀被殺之謎〉⁽⁷⁷⁾，王光遠的〈蔣介石 戴笠誘殺唐紹儀真相〉⁽⁷⁸⁾，文淵〈唐紹儀“未濟”〉⁽⁷⁹⁾，劉向上〈唐紹儀斧斃上海灘之密〉⁽⁸⁰⁾，胤凌〈為掠古董僕從設計殺主人日偽蔣互猜疑爭褒“有功臣”——民國第一任總理唐紹儀之死〉⁽⁸¹⁾等，都以唐晚年作為主題。

夏茂粹是中國第二檔案館工作人員。他與蔡鴻源的〈唐紹儀死因及晚節問題辨析〉及他稍後發表的〈再論唐紹儀晚節問題〉，利用了大量館藏檔案得出結論：“事實說明唐紹儀沒有當‘漢奸’，因此構成其‘晚節不終’的根據是不足為訓的。”

表面看來，唐紹儀的死因已經研究清楚了，但是2003年中國檔案報竟然發表一篇署名文章〈暗殺大漢奸唐紹儀〉⁽⁸²⁾，標題上直接稱唐紹儀為漢奸，內容講述國民黨軍統設計刺殺唐紹儀過程。2004年《中華讀書報》刊登〈唐紹儀之死〉⁽⁸³⁾一文，翻出他人多年前的舊文，稱唐紹儀與英、美、法等國圖謀建立中立政府，“事中蔣忌，故使軍統特務刺之”。一些文章或亂戴帽子或無中生有，使我們認識到唐紹儀研究與唐紹儀研究成果的普及還有很多工作要做。

1998年，中國第二歷史檔案館公佈的一組民國檔案：《胡鄂公密報日本策劃“唐紹儀工作”，致孔令侃等電一組》⁽⁸⁴⁾（編選者馮敏胡及亞），為唐



紹儀晚年的清白提供了更多的證據。此次公佈的密電共二十九封，時間從1938年2月5日起，至同年10月6日止。其中2月發八封，3月發八封，4月發四封，5月發一封，7月發四封，10月發四封。胡鐸公（號南湖），時為孔祥熙私人政治、經濟顧問，常期駐滬，代孔搜集情報，並負責向唐紹儀轉達孔祥熙意旨。孔令侃是孔祥熙的兒子，當時他在香港架電臺接收相關情報轉發給其父。⁽⁸⁵⁾

這些電報檔案表明，日本政府這段時間以來，想在南京組織成立一個偽中央政府。由於唐紹儀、吳佩孚的資歷和影響，儘管他們深知唐、吳堅決不幹，還是想利用各種手段逼其二人出山，任大、副總統。最初由張英華、陳中孚來做工作，以唐紹儀、吳佩孚堅決不答應而告失敗。後來溫宗堯來做工作，唐不僅自己不幹，而且勸溫也不要幹。“唐：‘如此我是不幹的，而且我勸你也不必幹。’溫日：‘為甚不幹？’唐日：‘我老了，不想幹。’”後來，溫與陳錦濤再次去見唐紹儀，唐更是勸告溫、陳二人：“‘我輩出處，應極端慎重，當此空前巨變之際，若稍有苟且，則一經投足，即無術自拔。’因此，溫宗堯、陳錦濤亦頓抱消極之念。”⁽⁸⁶⁾日本方面也動用各種力量、派出多人加緊策動。當時國民政府力圖阻止日本在華成立偽政府，深知唐紹儀不會答應這一職位，但希望借助唐紹儀的影響拖延這一計劃的進程；另一方面，希望通過唐紹儀的私人身份與日本人接觸，瞭解日本方面相關情況，特別是關於“光榮和平的觀點與條件”。

唐紹儀遇害，胡鐸公也感到不滿，因為這差點使其計劃“付之流水”。在10月6日的電文中胡表示：“……初弟以唐、吳為中心、而從事於中日雙方之和平運動也，其所持原則有三，即：一、為此以爭取敵偽及中國在野名流政治動向之情報；二、標榜和平運動，為增加敵方內部矛盾，與穩定中國在野動搖分子，使之不供敵人利用；三、使此運動日趨具體化，俾在日本方面成和平潮流，中國在野活動分子為希望個人政治前途愈益傾向中央，藉此中日兩方活動分子對此

運動可作進一步的繼續努力。故此運動自開始以至現在，唐、吳以及類似唐吳一派在野分子，自今未為日本利用者以此，而日本一派主張和平分子始終努力於和平運動者亦以此。”

事實上在1938年7月5日，中華民國政府行政院長（總理）孔祥熙給唐紹儀寫了一封英文信⁽⁸⁷⁾，這封信通過唐紹儀的長女唐寶珠從漢口帶到上海租界唐紹儀住所。此前唐紹儀於6月27日，由唐寶珠給帶去了一封信。此信是回信。孔祥熙在信中說：“關於你所提出為爭取光榮和平而開展談判的建議我很讚同。”“要解決這個問題，我認為似乎有兩個辦法可行：第一，通過你的努力，你可以非正式地摸清一下日本方面對光榮和平的觀點和條件。很明顯，我們必須首先清楚日本當局打算在條件中清除一切敵意使我們可以獲得光榮的和平。另一個辦法就是由一批中日雙方的傑出人士，最好是在野人士，同時出面，呼籲各自的政府與對方談判。就我們所知，這一建議已向日方提出。目前的情況是，中日雙方政府也許願意進行和平談判，但據說任何一方面都不能公開表態。此外，日本已經兩次聲明，絕不接受任何第三者的干涉與調停。所以上述兩條方案也許可以為解決目前僵局打開出路，並可能及早清除敵意。”這些情況使我們瞭解到，唐紹儀晚年還想為民族做一點有益的事情。

可喜的是唐紹儀的女兒唐寶琰也開始撰文〈我的父親唐紹儀〉⁽⁸⁸⁾，從她所瞭解的情況和角度，分析唐紹儀被刺的原因。認為國民政府高層以密信方式致唐紹儀，希望他以私人身份與日方接觸瞭解光榮和平的條件，而當時某些特務機關並不知情，以為有當漢奸嫌疑而遭殺害。她的分析有一定道理。

近年來，涉及唐紹儀中的文章中，有許多科學的、有理有據的歷史論文、歷史檔案、歷史資料、科普文章、人物介紹，學者們以科學態度，嚴謹的學風，講道理、擺事實，令人信服，反映唐紹儀研究主流的精進。同時，也不得不承認，由於目前社會上還流傳一些不負責任的所謂解謎

之類的“真相”，說明對唐紹儀研究深入的同時，還要注意新的研究成果的科普轉化，正確引導關於唐紹儀歷史的文學創作，不要離事實太遠。唐紹儀研究在史料發掘與歷史評價上都已經取得很大的進展，但還有很大的空間，需要繼續努力。

【註】

- (1) 該書以照片彙集的形式反映辛亥革命發生發展的過程，在第八集中有專門反映唐紹儀與伍廷芳等在上海進行南北議和的照片。
- (2) 《辛亥革命始末記》以剪輯輯錄的形式彙編而成，收錄了1911年10月11日至1912年2月12日間，各報章事關革命的報導。
- (3) 轉引自《共和國十年》〈政治篇·鄭曦原〉，當代中國出版社，2011年。該書係《紐約時報》1911年10月至1921年12月間對華報導的選編。入選的《紐約時報》200多篇報導，從政治、經濟、文化、社會、民生等各個角度，對中國這十年進行了全面報導。
- (4) 《國聞週報》第13卷第40、42、44期。
- (5) 《大風旬刊》第10期，1938年6月5日。
- (6) 該文於1938年在民國二十七年六月五日出版的香港《大風旬刊》上刊登，1948年，收入馮自由編寫出版的《革命逸史》第二輯中。馮自由為民國時期史學名家。少年時代即參加興中會，民國初年曾任稽勳局局長，用主要精力從事辛亥革命歷史資料的搜集和著述，以一批辛亥革命參加者提供的資料為基礎，編撰了〈中華民國開國前革命史〉、〈革命逸史〉、〈華僑革命開國史〉、〈中國革命運動二十六年組織史〉等，其中〈革命逸史〉根據有關資料撰成革命史實220餘條，舉凡興中會、同盟會會員事蹟、歷次武裝起義經過等，均較為詳細。該書兼採傳聞異說，參以典故和嘉言懿行，不少為他書所未載。
- (7) 《革命逸史》，中華書局，1981年版，頁298。
- (8) 1899-1900年間，唐紹儀曾為李鴻章幕僚，一日，李鴻章接到清廷上諭，令其毀掉康有為、梁啟超的祖墓。李問計於眾人皆無語，祇有唐紹儀冒死進言：“罪人不孥，古有明訓。若株及於黨人祖墳，似太殘忍，尤礙各國觀瞻。還請傳相三思。”終保住了康、梁祖墳。
- (9) 辛亥革命爆發後，袁世凱秘史清廷推薦唐紹儀為全權總代表，與南方革命軍進行議和，“少川既左袒革命軍，名為清廷代表，實則事事為革命軍設計。雙方代表初議決召集國民會議以解決國體之方法，亦為和緩清軍攻勢之一種策略。(……)少川既完成清帝退位之大功。遂赴南京謁大總統，陳述一切經過，總統獎譽備至，且邀少川加入同盟會，少川欣然從之。”
- (10) “中華民國約法規定政府為責任內閣制。少川既任國務總理，事事咸恪遵約法。袁世凱以每有設施，輒為國務總理

依據約法拒絕副署，致不能為所欲為，深滋不悅。(……)會王芝祥督直問題被阻，少川爭之不得，而辭職亦為世凱所不許，遂於翌日斷然出京，留呈辭職。”

- (11) 袁世凱任民國總統後，解散國民黨及國會，欲復辟帝制，“少川乃約蔡元培及兆銘二人聯名，率先向世凱嚴厲警告，使即取消帝制野心，並辭職以謝天下。電文首稱世凱為‘慰廷先生’。曾載國內各報。袁得電讀之，氣呃不語者多時。(……)自此電發出後，全國各省反對帝制者紛紛響應，而洪憲偽朝遂以告終。”
- (12) 唐紹儀逝世後，馮自由曾送挽聯：“公孫未平，來岑身死不瞑目；民族解放，林肯功成豈惜生。”以示惋惜並頌其功。
- (13) 《民國政府公報》渝字第九十號，1938年10月8日。《國民政府令》二十七年十月五日 與此《譯報》所登內容基本一致，唯“民國成立”寫為“迨民國成立”；“以所持政見未克施行”。後加“率先勇退”；“而帝制禍發，潔未被汙”，寫為“而帝制禍發，迭被脅誘，誓不受汙”；“於國事多所貢獻”寫為“於國事多所獻替”；“宣付國府史”寫成“存備宣付國史”。有所不同。
- (14) 《毛澤東選集》第5卷，北京人民出版社，1977年版，頁330。
- (15) 1901-1909年的美國總統是希歐多爾·羅斯福。胡佛任美國總統的時間是1929年3月4日到1933年3月3日。該文搞混了，且胡與唐也不是同學。
- (16) 周孝中〈唐紹儀史料研討會年舉舉行〉，《暨南學報(哲學社會科學版)》1987年02期。
- (17) 李吉奎：〈晚清民國史研究的新成果——《唐紹儀傳》〉《廣東社會科學》2005年第6期。
- (18) 見珠海市政協、暨南大學歷史系編：《唐紹儀研究論文集》，廣東人民出版社，1989年；林有能、黃錫欽：〈唐紹儀學術研討會綜述〉，《近代史研究》1989年4期。林有能：〈珠海市“唐紹儀學術研討會”側記〉，《學術研究》，1989年第3期。
- (19) 見《唐紹儀研究論文集》，廣東人民出版社，1989年。
- (20) 林有能：〈唐紹儀學術研討會側記〉，《學術研究》1989年三期。“關於唐紹儀的晚節，以往的研究基本是兩種意見：一是認為唐晚節不終，充當了漢奸，一是認為唐保持了晚節。這次會上，與會者運用大量的檔案材料，結合嚴謹的邏輯分析，基本肯定了唐保持晚節，不是漢奸的觀點。主要依據有：第一，唐紹儀自始至終拒絕了日方的拉攏勸降，因而沒有充當漢奸的事實。從日本方面看，認定‘唐氏在中國有數十年之聲望經驗，又有國際地位，一旦出山，必可影響國際，獲得民眾之擁護’而極盡拉攏之能事，先是推出‘南唐北吳’政策，建立‘新的中央政府’，繼則在華中成立偽維新政府，要唐出山，最後則特務頭子土肥原親自出馬與唐密談。在唐紹儀方面，他雖然有泛亞主義傾向而與日本方面有共同之處，也有與日人交往的事實，但重要的是，他始終未與日方合作，



在偽維新政府成立之前，就對日本要建立一個純粹的傀儡政權有所警惕，拒絕出山，到後來還謝絕與日方一切來往，所謂唐與土肥原簽訂《和平救國宣言》並未公開發表過，也沒有人能提供其中內容和原件，僅憑某些回憶錄是難以服人的。總之，唐未與日方達成過公開的協定。第二，軍統特務雖以鋤奸為名殺唐，但連他們自己也拿不出唐充當漢奸的證據，所以，他們在殺唐後，祇好建議“院座於唐逝世後，如能專電慰問唐氏家族，或由中央明令褒恤，此亦懷柔反側安慰唐氏家屬之至意”。第三，國民黨政府從未說過唐是漢奸，反卻在唐被刺後，蔣介石、孔祥熙等軍政要人相繼電唁唐氏遺族，撫慰有加，政府還明令褒揚唐氏，“撥給治喪費五千元，將其生平事蹟存備宣付國史，用彰政府篤念勳眷之至意”。第四，共產黨人也未認為唐是漢奸。所以，說唐晚節不終，充當了漢奸是缺乏事實根據的。我們應肯定他保持了晚節，這才合乎情理和實際。”

- (21) 2007年，“中華民國第一任內閣總理——唐紹儀”展覽內容收入《珠海歷史人物圖志》(叢書)，以《唐紹儀》為名，在珠海出版社出版。
- (22) 河北人民出版社，1998年出版。
- (23) 李吉奎：〈晚清民國史研究的新成果——《唐紹儀傳》〉《廣東社會科學》2005年6期。
- (24) 司徒標主編，未正式出版。
- (25) 共七本，其中《唐紹儀》、《容閔》、《古元》由肖一亭執筆。
- (26) 復旦大學韓國研究中心編：《韓國研究論叢》(第二十一輯)，知識出版社，2009年。
- (27) 《貴州社會科學》2005年01期。
- (28) 《世界知識》2007年22期。
- (29) 《文史精華》1996年101期。
- (30) 《中國西藏(中文版)》2001年02期。
- (31) 《西藏研究》，2001年01期。
- (32) 《文史精華》，2003年11期。
- (33) 《歷史檔案》1990-年02期。
- (34) 《歷史教學》1992年108期。
- (35) 《廣東社會科學》1989年02期。
- (36) 《上海大學學報(社會科學版)》1991年05期。
- (37) 第二屆珠澳文化論壇，2010年。
- (38) 《暨南學報(哲學社會科學版)》1992年101期。
- (39) 《文史資料選輯》第39卷113輯，中國文史出版社。
- (40) 《貴州大學學報(社會科學版)》1995年101期。
- (41) 《成都師範高等專科學校學報》2000年03期。
- (42) 《文史春秋》2006年08期。
- (43) 《廣東社會科學》2004年06期有。
- (44) 《史學集刊》1989年03期。
- (45) 《社會科學戰線》1989年03期。
- (46) 《內江師範學院學報》2010年05期。
- (47) 《現代商貿工業》2010年01期。
- (48) 《九江學院學報》2008年05期。
- (49) 《湖北大學學報(哲學社會科學版)》2011年03期。
- (50) 《五邑大學學報(社會科學版)》2009年04期。
- (51) 《嶺南文史》1997年01期。
- (52) 《歷史檔案》1998年02期。
- (53) 《文史資料選輯》第39卷113輯，中國文史出版社。
- (54) 《歷史教學》1994年06期。
- (55) 《時代教育(先鋒國家歷史)》2008年06期。
- (56) 《民國春秋》1998年03期。
- (57) 《近代史研究》1988年03期。
- (58) 《中北大學學報(社會科學版)》2005年05期。
- (59) 《開放時代》1986年103期。
- (60) 《百科知識》2007年06期。
- (61) 《大眾文藝(快活林)》2004年09期。
- (62) 《蘭台世界》2007年03期。
- (63) 《文史天地》2008年11期。
- (64) 《嶺南文史》1993年01期。
- (65) 《學術月刊》1989年11期。
- (66) 《上海檔案》1988年02期。
- (67) 《學術月刊》1988年07期。
- (68) 《歷史教學》1989年06期。
- (69) 《民國檔案》1990年01期。
- (70) 《文史資料選輯》第39卷113輯，中國文史出版社。
- (71) 《文史春秋》1995年03期。
- (72) 《文史春秋》1995年103期。
- (73) 《民國檔案》1998年01期。
- (74) 《檢察風雲》2001年07期。
- (75) 《湖北檔案》2004年09期。
- (76) 《半月選讀》2008年15期；〈大節不虧的民國總理唐紹儀〉《文史春秋》2008年04期。
- (77) 《江淮法治》2009年10期。
- (78) 《報刊薈萃》2009年06期。
- (79) 《大經貿》2010年06期。
- (80) 《湖北檔案》2010年1-2期。
- (81) 《文史月刊》2010年03期。
- (82) 《中國檔案報》2003年12月19日T00版，作者柯雲、育欣。
- (83) 袁鐘仁：〈唐紹儀之死〉《中華讀書報》2004年6月18日。
- (84) 《檔案研究》1998年1期。
- (85) 孔令侃(1916年12月10日-1992年)是孔祥熙和宋霽齡的長子。1933年，孔令侃就讀於上海聖約翰大學。1936年大學畢業後，任財政部特務秘書，隨後進入新成立的中央信託局。1937年日軍佔領上海後，中央信託局撤往香港，孔令侃任常務理事，主持業務。
- (86) 《檔案研究》1998年1期，1938年2月25日電。
- (87) 珠海市檔案館現存兩封孔祥熙寫給唐紹儀的信，其中一封是列印體的英文信函。兩封信均由唐紹儀第十一女唐寶璫(已故)保存，由她的妹妹唐紹儀第十三女唐寶珊於2002年參加珠海首屆旅外鄉親懇親大會時捐贈。
- (88) 《炎黃世界》2010年1期(寫作於1989年)