

鄭觀應長子招商局廈門案初探

黃燦樹*

1914年6月，輪船招商局局董鄭觀應之長子、時任福州分局之鄭潤林，被揭發其於任廈門局長之時，由1910年冬至1914年春，被人偽造船塢修理本局輪船費用單，並冒簽船主之名盜領，共被騙去壹萬九千餘元。廈門一案，潤林因失察之咎而被撤職嚴懲，竟以此悵鬱喪志，怏怏嘔血以終。烏乎！長子英年早逝，多年的上司兼好友盛宣懷亦於1916年4月27日撒手塵寰，鄭觀應身心皆受重創，以致晚景頗為蕭索，家門自此頹敗。



鄭觀應像

鄭觀應（1842-1921）出生於廣東香山縣雍陌鄉（今屬中山市），本名官應，又名觀應，字正翔，號陶齋，別署待鶴、羅浮待鶴山人等。他是“中國近代史上，最早具有完整維新思想體系的資產階級改良主義者，是揭開民主與科學序幕的啟蒙思想家”⁽¹⁾，也是洋務運動的先驅之一。

鄭氏於澳門故居龍頭左巷鄭家大屋編纂的《盛世危言》是中國近代社會具有影響力之巨著，自19世紀90年代刊行後，在思想界、學術界乃至政治、經濟、軍事各界，都引起強烈反響。“《盛世危言》甫問世即啟惕光緒皇帝，更喚醒千百萬仁人志士，深深影響數代偉人，如康有為、梁啟超、孫中山、毛澤東等，為中國近代思想史寫下光輝一頁。”⁽²⁾鄭觀應的歷史地位和形象在中國是非常傑出的。

公舉為廈門招商局長

鄭觀應育有四子，即潤林、潤潮、潤桑和潤鑫（景康）。鄭觀應由於原配莫氏早逝，繼室葉氏（澳門名流葉侶珊乃其兄弟）祇生育一女，年四十一尚無子嗣，因此娶了十六歲的無錫人趙氏為妾，並於翌年生下長子潤林。在潤林八歲時，趙氏竟然罹患咯血之症

* 黃燦樹，澳門博物館館員，近年主要協助鄭觀應檔案的整理和出版工作。



鄭翼之像（相片由鄭兆華先生提供）

去世。⁽³⁾鄭觀應有〈悼趙姬〉詩云：

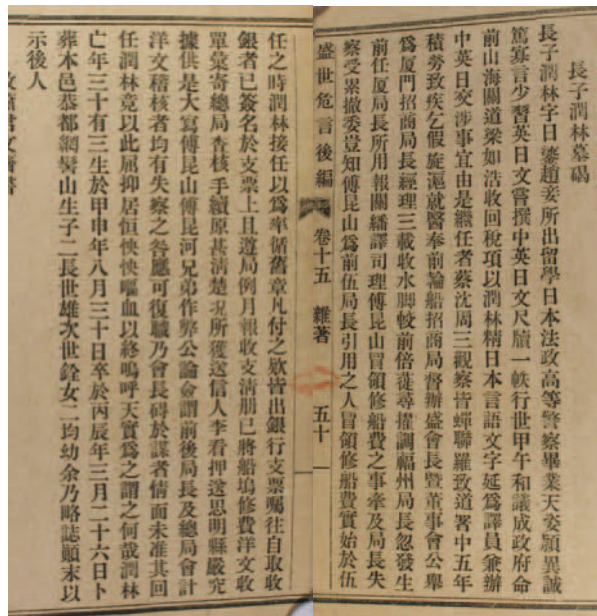
八載情緣泡影空，妬花心事惱東風。
星沉鏡海迷么鳳，月落珠江斷彩虹。
不忌蛾眉能自巽，獨憐蠡羽未全豐。
少君重遇知何日？魂返稠桑舊駟中！⁽⁴⁾

此憶妾憐子之情，溢於言表，可見鄭觀應對幼年喪母的長子，除了寄予無限厚望，也過於溺愛。自潤林畢業於日本法政警察學校學成歸國後，鄭觀應與五弟翼之⁽⁵⁾為了長子的前程，用盡苦心，先安排其任職天津營口海關道翻譯，後兼任海關委員。在營口工作了五年後，潤林始終不安於本份，於宣統元年（1909）八月初六日致函父親言：“秋風已起，舊病復作，邀

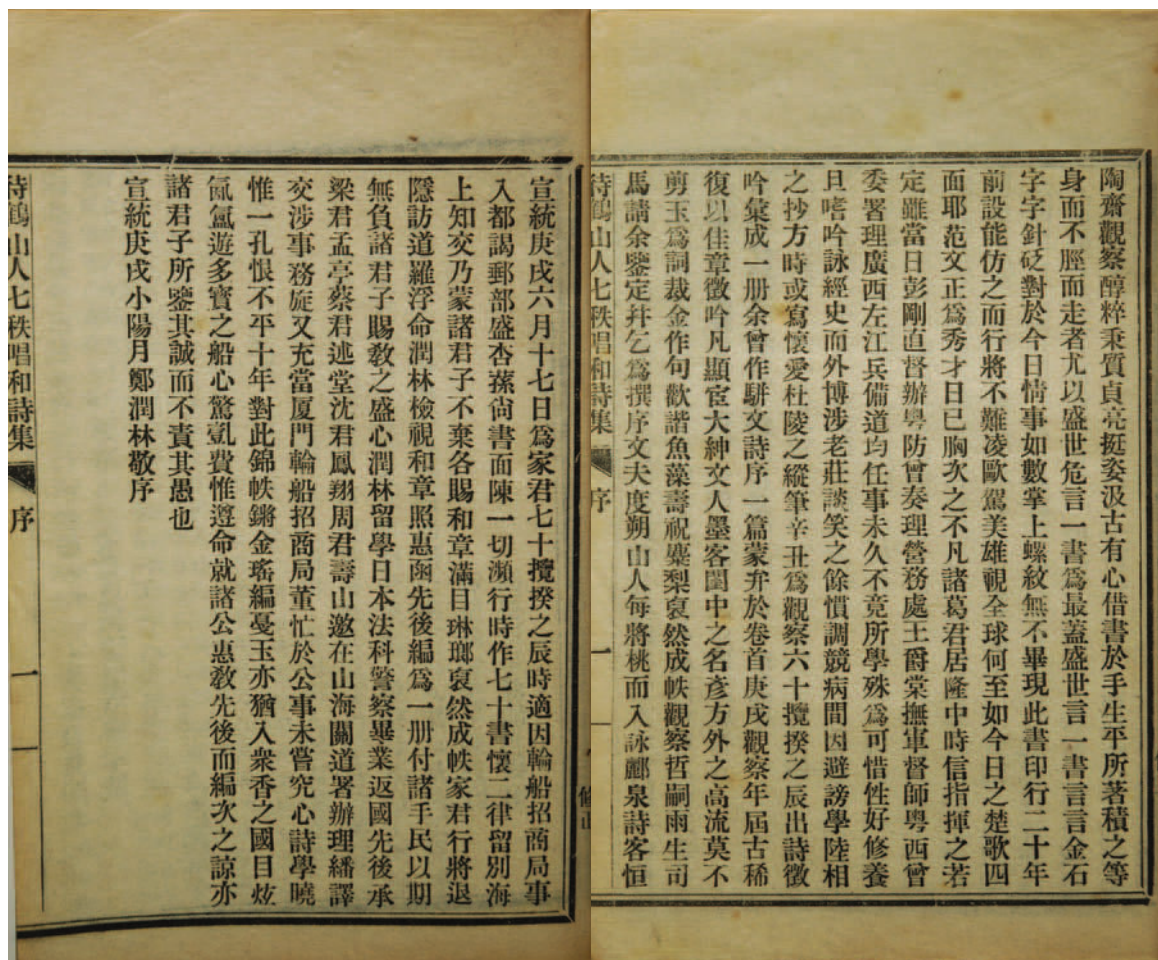
西醫診治始見就全。惟望他席早成，備作南旋之計，不勝幸甚！”⁽⁶⁾鄭觀應因此又要為他代謀出路。

1909年10月下旬，鄭觀應肩負招商局商辦註冊之重任北上赴京，乃因盛宣懷欲借重鄭觀應與香山縣同鄉、北洋系官員唐紹儀等人的關係打通郵傳部關節之意。⁽⁷⁾在盛宣懷回郵傳部任右侍郎、招商局商辦註冊成功之後，1910年11月鄭觀應就由招商局董事會委派為廈門分局總辦，而他則將此職位讓給了長子潤林⁽⁸⁾，潤林方得以“奉前輪船招商局督辦盛會長暨董事會公舉為廈門招商局長”⁽⁹⁾。在宣統庚戌小陽月（1910年10月），鄭潤林躊躇滿志地在《待鶴山人七秩唱和詩集》序中寫道：

潤林留學日本法科警察，畢業返國，先後承梁君孟亭、蔡君述堂、沈君鳳翔、周君壽山邀在山海關道署辦理繙譯、交涉事務，旋又充當廈門輪船招商局董，忙於公事，未嘗究心詩學。⁽¹⁰⁾



《盛世危言後編》〈長子潤林墓碣〉



《待鶴山人七秩唱和詩集》序

廈門案發

民國甲寅年六月（1914），輪船招商局發生了一宗重大事件：時任閩局局長之鄭潤林、號雨生、局董鄭觀應長子，因在前任廈門局長之時（1910年11月至1914年2月）被揭發修船假單一案。據廈門思明縣署稱，接奉上海招商總局董事會來函，謂廈局局長鄭雨生稟，由庚戌年冬至甲寅年春，任內被人偽造船塢修理本局輪船費用單，並冒簽船主之名冒領，計共騙去壹萬九千餘元。事後總局派人前來查賬，而結果亦對潤林不利。

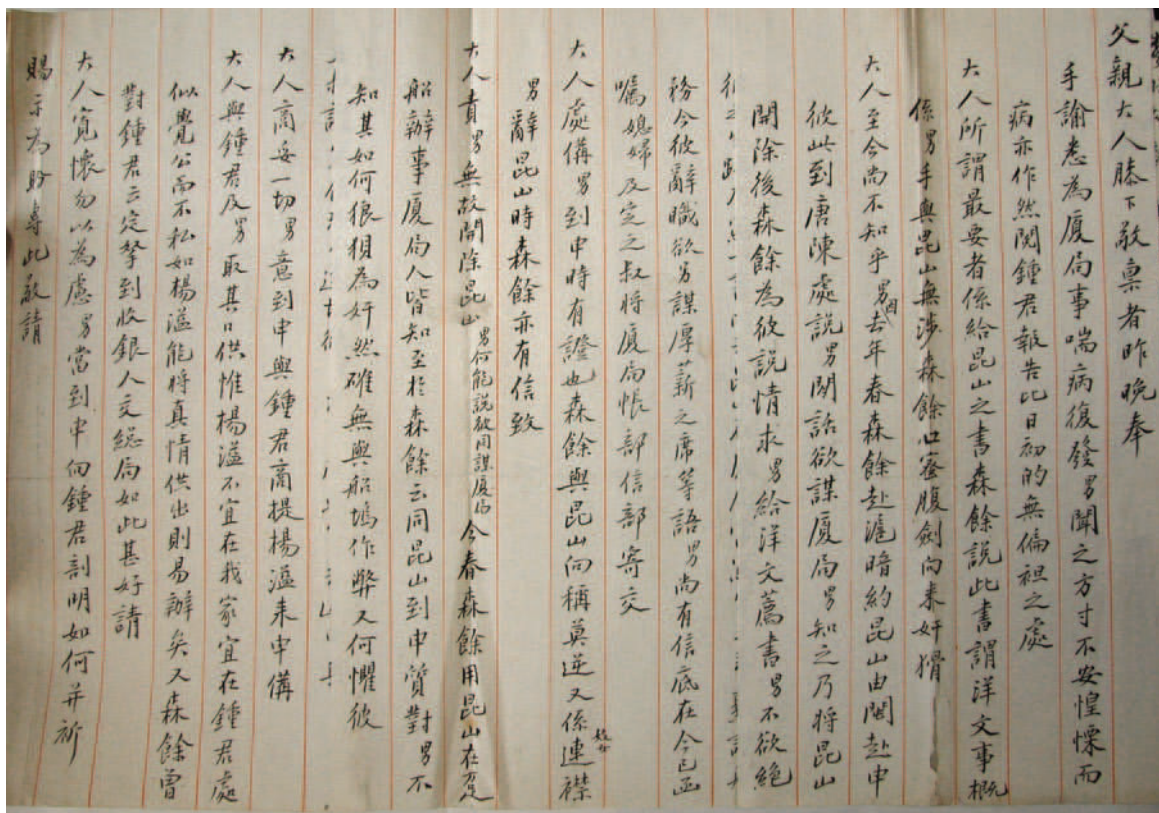
“甘、歐報告……實有意誣害，製造事非。鍾君

亦依樣葫蘆，未能細察。特派員如此含糊查事，焉不冤枉多人。眾董事以三君報告為實，亦未細查，可謂一片含糊矣。”^{（11）}

查招商局自創辦伊始，承襲了官督商辦的作風。雖然案發於民國三年，招商局名為商辦，但控制大權大多是前清遺老及其子嗣，仍然帶有濃厚的官僚衙門習氣。招商局雖然強調一切按商律辦事，但仍然公開推行世襲制，父子承襲，兄弟互替。上海招商總局歷任會長盛宣懷病逝後，1916年由其子盛重頤遞補擔任招商局董事；漢口分局由盛宣懷姻親施子卿出任總辦，1914年施子卿退職，由其子施子英接辦；1917年施子英辭職，由施成之接辦。而李鴻章之孫李國傑，更



輪船招商總局原址



鄭潤林致鄭觀應函



《香山鄭慎餘堂待鶴老人囑書》

是“從1910年起歷任招商局董事會協理、董事、董事會副會長、董事會會長兼任仁濟和保險公司董事長等職”⁽¹²⁾，從上到下，相互勾結，中飽私囊。

廈門案被揭發後，據潤林向鄭觀應自辯，事件的起端，“男因去春森餘⁽¹³⁾赴滬，暗約昆山⁽¹⁴⁾由閩赴申，彼此到唐、陳⁽¹⁵⁾說男閒話，欲謀廈局。男知之，乃將昆山開除，後森餘為彼說情。”⁽¹⁶⁾蓋因潤林任廈門局長的三年多時間內，並未安於職守熟悉業務，反而過份依賴他人，因循守舊，得隴望蜀，圖謀優缺。他在致函五叔翼之的信內自詡“然用得人，各司其事，自己監督巡察，便覺不繁矣。”⁽¹⁷⁾在日常職務上，潤林既不親力親為，反而假手於人，以致為人所

乘，鑄成大錯。鄭觀應儘管縱溺其子，但也得悉其弱點，事後檢討不得不承認：“因其在廈局經支船塢修理局船費之單，所簽船塢經理及船主、大車之名皆非真筆，為人假冒。潤林沿前任辦法，未曾問過船主是否屬實，應有失察之咎。”⁽¹⁸⁾

福禍相倚 事出有因

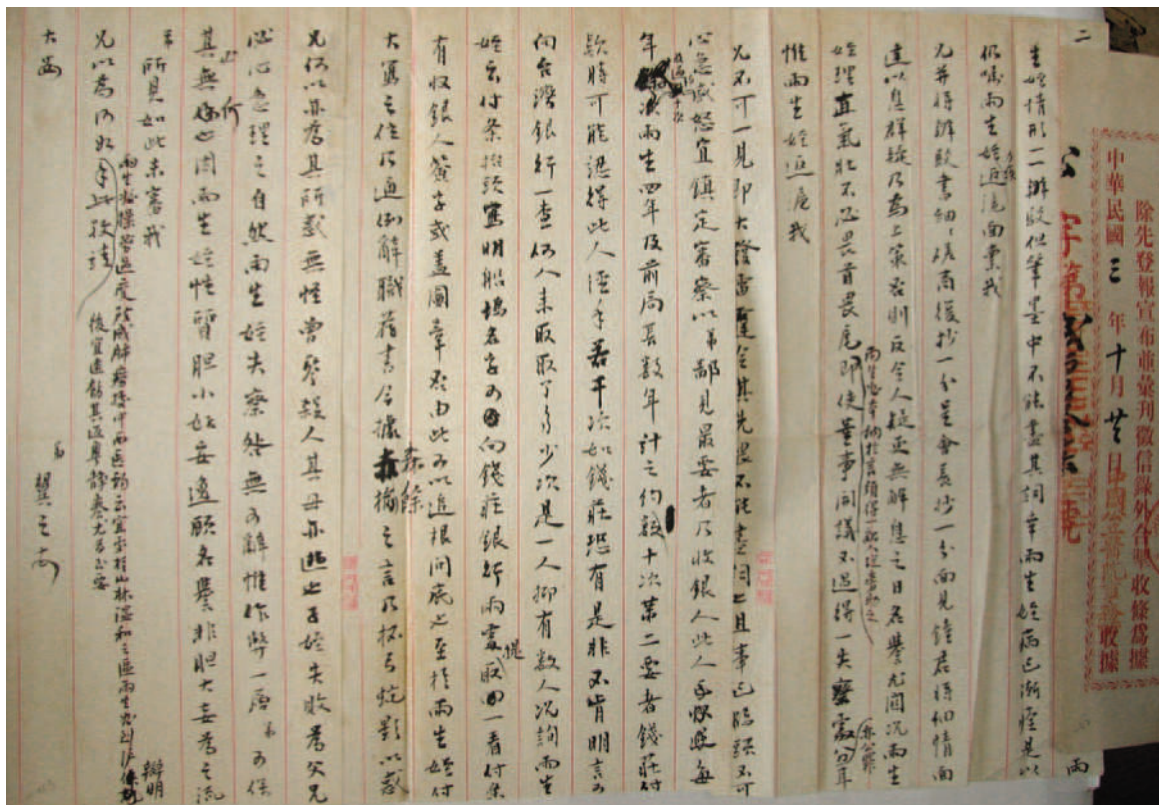
事緣於癸丑二月（1913），招商局召開股東會，選舉董事，總、協理。時任廈門招商局局長的鄭潤林，一如以往，不斷要求其父代謀優缺。他在元月廿五日致鄭觀應信中謂：

近聞二月間開股東會選舉董事，總、協理。(……) 無論欲得協理與漢局，必須與盛、王兩君及三董周旋，通融意見。(……) 最好商准各董於未開會前赴漢接事。(……) 想父親雖與盛、王兩君有交情，然須見實事為實。(19)

由於盛宣懷當選總理，所以潤林極力催促其父，在閩、漢兩局中為其謀一優缺。“至調埠一事，宜求董事會早日議決，勢不可待至冬季，恐日久事寢，或有他變。”(20) “無論閩漢，得一席可以，想此事不宜緩，恐他人運動，捷足先登。至於或陞或調或降，會長自有權衡，何可推諉。”(21) 並函致五叔翼之為其作說客，慰勸老父“如姪得漢局，則所有上海、澳門各處家費及家父年中自己用費、應酬費，概由姪一人擔任，務令彼老年人安心靜養，無憂無慮，則稍盡姪本應之職。為此敬懇婉慰家父，贊助一切”。(22)

1913年8月16日，董事會函覆鄭觀應：“敝會議決敦請先生接辦漢口局事，誠以該局為重要之地。而閣下在局年久，資望最孚同人洽意，現應請大從，即速啓程前往。(……) 至台示廈門鄭董雨生，調漢幫辦一節，公議廈局亦係重要，難以更換生手，仍須鄭董在廈辦理，未便令其遠赴漢口，致有兼顧不遑之歎，尚祈諒之。”(23) 由於潤林無心廈局，招致外人覬覦其局長之位，引起局內人事互相傾軋，埋下禍根。

甲寅年春(1914)，潤林終如所願，陞調閩局。怎料福兮禍所至，最後為人誣陷，被揭發廈局經支船塢修理局船費單偽簽及冒領，被告發到董事局，並函致交通部。翼之得悉後，即託人將原稟抄錄一份，並函致鄭觀應：“刻聞友人云：廈門偽單事，曾經股東函致交通部，謂招商股東血本，不能任人私吞，請部查辦等語。”(24) 亦因廈局同寅相互推諉，調查偏袒，潤林最終被撤職。在調查期間，翼之出謀獻策，追查贓款，



鄭翼之致鄭觀應函



上海提籃橋招商局公學舊址

找出真相，案情才得以水落石出，一釋眾人懷疑潤林作弊之嫌。“雨生姪失察，咎無可辭。惟作弊一層，弟可保其必無所也，因雨生姪性質膽小，好安逸，顧名譽，非膽大妄為之流。”⁽²⁵⁾潤林若非得隴望蜀，仍在廈局任職，親自處理此事，以鄭觀應之職位、能力、人脈關係及案情（所涉之過祇是失職，不涉貪欸），相信或可隱瞞，大事化小，又或可賠欸了事，保存職位及顏面。

當鄭潤林從高位墮下，雖然得還清白，然而身心受創，抱病甚重，祇有黯然返回澳門。（1914年）十月初四日，潤林致函父親，稟告行程：“男肺癆日重，不得不返粵靜養。陳南屏⁽²⁶⁾兄診視云：病已重，急調治，不可理事。（……）秉侯⁽²⁷⁾云：事既明白，可以仍回閩局。男答以病重，不能任事，亦不願聞世事矣。”⁽²⁸⁾

廈門一案，潤林因失察之咎而被撤職嚴懲，事出有因。源於宣統二年（1910），盛宣懷榮陞

郵傳部尚書之職，調鄭觀應任招商局董事，整頓招商局。鄭觀應在信中對盛宣懷云：

官應竊念時艱事亟，當各盡其心力之所能，曾於七月間對辦事董云：勿畏外人排擠，惟要自己整頓，局外人不如局中人明白，望各司事會商，自行整頓，無待他人指陳，可以永保名譽矣。（……）所謂優容，實以釀患，非用霹靂手段，不能顯菩薩心腸。所謂整頓出欸入欸之法，昨經官應會同譚、唐二董公稟矣。官應知無不言，言無不盡。⁽²⁹⁾

鄭觀應對於招商局的整頓，開平周夢齡在唱和詩中拍手稱贊云：“觀察總辦招商局、開平礦局、電報局、粵漢鐵路均能釐奸剔弊，井井有條。”⁽³⁰⁾相對而言，對一部分既得利益的局董、司事，鄭觀應的整頓無疑是妨礙了他們的利益，所以當廈

門案發，鄭潤林遭落井下石，其中亦不免承受了懷恨者對鄭觀應整頓招商局的報復。

晚景蕭索

諺語有云：“一子錯，滿盤皆落索！”鄭觀應不禁慨嘆道：“失察之咎，應可復職。乃會長碍於謀者情面，未准其回任，潤林竟以此屈抑居恒，怏怏嘔血以終。嗚呼！”⁽³¹⁾潤林之不能復職，與盛宣懷失意官場有莫大關係。1911年10月25日，在北京召開的清政府內閣資政院第二次會議上，將晚清政權搖搖欲墜的所有矛盾，歸究於主張“鐵路國有”而引發形勢失控的郵傳部大臣盛宣懷。10月27日，被革職兩天後，盛宣懷逃離了北京，繼而寓居日本。身為盛宣懷幕僚、摯友的鄭觀應，亦難免樹倒猢猻散。對於愛子被牽涉廈門修船偽單一案，他已經速派九弟慶餘⁽³²⁾前往處理，並且動用了一切可以幫忙的人脈關係，但事情依然無法挽回，潤林被撤職查辦。此子實未經歷練，乃至為人所累，事後猶未覺醒，尚且怨天尤人，鬱鬱吐血而終。奈何長子三十英年早逝，盛宣懷亦於1916年4月27日撒手塵寰，鄭觀應身心、地位皆遭重創，晚景頗為蕭索，家門頹敗。1918年招商局公學成立後，董事會委派時任滬局營業科長的鄭觀應負責。因營業科長是閑差，故鄭觀應有如此之說：“駐校，職屬閑曹，乃當義務，並無薪水。”⁽³³⁾1921年6月14日，鄭觀應在上海提籃橋招商公學宿舍病逝，由招商公學舉祭，“幕設提籃橋華德路招商公學內”⁽³⁴⁾。鄭觀應死後，人財星散，亦喪失殆盡當年洋務大買辦家族之氣派矣。

【註】

- (1) 夏東元：《鄭觀應》，廣東人民出版社，1995年，頁1。
- (2) 《鄭觀應文物集》〈序言〉，澳門文化局出版，2008年，頁13。
- (3) 鄭觀應：《盛世危言後編》（1909年）卷十五，雜著〈妾趙氏墓銘〉頁49。
- (4) 鄭觀應：《待鶴山房詩集》（1909年）卷一，頁33。

- (5) 鄭慶麟，又名官富（1859-1916），字正揚，別字翼之，鄭觀應五弟，天津太古洋行買辦。
- (6) 鄭潤林致鄭觀應函，上海圖書館藏盛宣懷檔案 49050-04號。
- (7) (8) 易惠莉：《鄭觀應評傳》，南京大學出版社，1998年，頁683；頁689。
- (9) 鄭觀應：《盛世危言後編》卷十五，頁五十〈長子潤林墓碣〉。
- (10) 鄭觀應：《待鶴山人七秩唱和詩集》（1910年）〈序〉。
- (11) 鄭潤林致鄭觀應函，上海圖書館藏盛宣懷檔案 49210-61號。
- (12) 胡政：《招商局畫史》，（上海社會科學院出版社，2007年，頁54。
- (13) 鄭森餘，鄭潤林表叔，廈門招商局會辦。
- (14) 傅昆山，廈門招商局大寫，即今辦公室主任。
- (15) 唐鳳墀、陳輝廷，輪船招商局商董。
- (16) 鄭潤林致鄭觀應函，上海圖書館藏盛宣懷檔案 49210-17號。
- (17) 鄭潤林致鄭翼之函，上海圖書館藏盛宣懷檔案 49441-35號。
- (18) 鄭觀應：《香山鄭慎餘堂待鶴老人囑書》，1914年，頁4。
- (19) 鄭潤林致鄭觀應函，上海圖書館藏盛宣懷檔案49441-廈字第六號。
- (20) 鄭潤林致鄭觀應函，上海圖書館藏盛宣懷檔案49441-廈字第三十四號。
- (21) 鄭潤林致鄭觀應函，上海圖書館藏盛宣懷檔案49441-廈字第三十九號。
- (22) 鄭潤林致鄭翼之函，上海圖書館藏盛宣懷檔案49441-35號。
- (23) 輪船招商局致鄭觀應函，上海圖書館藏盛宣懷檔案 48330號。
- (24) 鄭翼之致鄭觀應函，上海圖書館藏盛宣懷檔案49210-26號。
- (25) 鄭翼之致鄭觀應函，上海圖書館藏盛宣懷檔案49210-43號。
- (26) 陳南屏，輪船招商局致遠號買辦。
- (27) 王秉侯，前福州招商局（閩局）總辦。
- (28) 鄭潤林致鄭觀應函，上海圖書館藏盛宣懷檔案49210-08號。
- (29) 鄭觀應致盛宣懷函，上海圖書館藏盛宣懷檔案48344號。
- (30) 鄭觀應：《待鶴山人七秩唱和詩集》，1910年，頁9。
- (31) 鄭觀應：《盛世危言後編》，1909年，卷十五，頁五十〈長子潤林墓碣〉。
- (32) 鄭慶餘，又名九如（1877-?），字正如，號定之，鄭觀應九弟，九江招商局總辦。
- (33) 易惠莉：《鄭觀應評傳》（南京大學出版社，1998年，頁721。
- (34) 《申報》，1921年6月15日。