

從天堂到人間

黃河三角洲地區基督信仰傳播、發展的初步考察

閻化川* 李丹瑩**

黃河三角洲地區上昇為“國家戰略”之後，愈發強力地吸引着全國乃至全球的青睞。可以預見，其“高效生態經濟”開發必將為當地經濟社會大發展帶來新飛躍。黃河三角洲地區有兩個主戰場，其一是東營市，它原本隸屬惠民（濱州）地區，在1983年從轄區內劃出；另一是濱州市，版圖9,600平方公里，是該地區土地面積最大、人口最多的行政區域。因此，考察濱州市境內基督信仰之傳播與發展，實質上是要對黃河三角洲地區之基督信仰展開研究。然而遺憾的是，迄今該地區基督信仰的系統研究仍屬空白。這一缺憾在“國家大開發”戰略及濱州市將發展為“百萬人口大城市”之趨勢與背景下尤其凸顯。本文旨在拋磚引玉，旨在強調由天堂回到地上人間展開該地區基督信仰區域史研究之現實必要性與緊迫性。

基督教(包括天主教、東正教和新教在內)是當今全球範圍內信仰人數最多的第一大宗教，是瞭解世界、認識人類自身必須研究的一個對象。自利瑪竇來華(1582)之後，基督信仰“就常常受到依附權勢話語的誘惑”⁽¹⁾。換言之，基督信仰在華傳播史亦即其“本色化”或曰“中國化”的歷史。祇有立足本土，着眼地方，在中國史境下從社會史的角度予以研究，才能更接近其事實真相和更準確把握基督教與中國社會之關係。

“着眼地方”，是針對國內近代基督教研究中資料匱乏的現實困境而發。做好本土材料的挖掘與使用工作，既是解決基督教問題研究本土化的關鍵所在，也是推動此領域之研究走出西方視野的根本出路。在黃河三角洲地區上昇為“國家

戰略”之後，可以預見，其“高效生態經濟”開發必將為當地帶來經濟、社會、文化大發展的新飛躍。⁽²⁾而該地區基督信仰的系統研究，迄今尚屬空白，不能不說這是一個較大的遺憾。研究境內基督信仰傳播史，當是瞭解基督教與當地社會及其關係互動的一個視窗，為此必須由天堂回到地上，對有關問題展開微觀具體的考察與分析。

建國前黃河三角洲地區的基督信仰

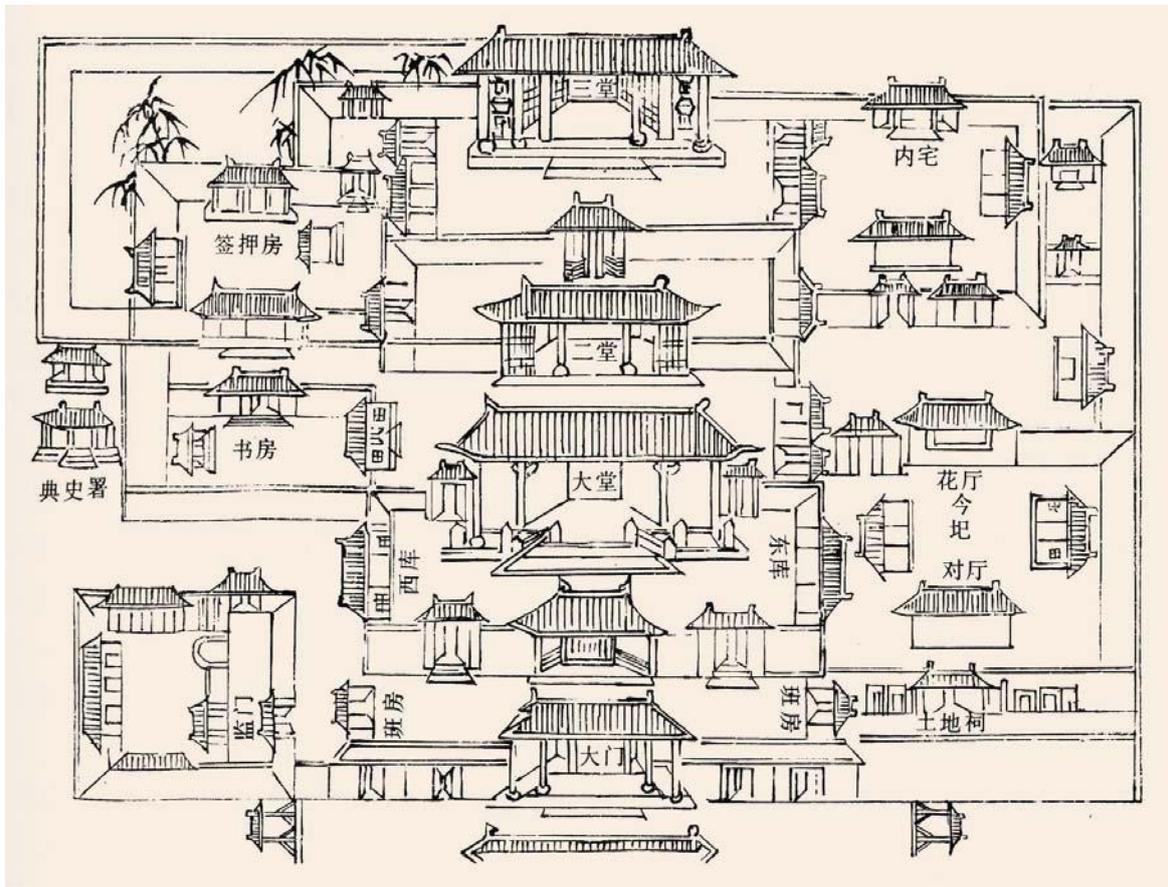
黃河是中華文明的搖籃，其特點為“善淤、善決、善徙”。從古代的“禹王故道”，到目前的現行河道，在四千多年中“較大的改道遷徙達二十六次之多，其中有七次大的改道遷徙”⁽³⁾。

* 閻化川，歷史學博士，1974年9月生於山東省梁山縣，2000-2006年，在山東大學學習，獲歷史學碩士、博士學位；2006年7月至今先後在濱州市社科聯、市委黨史研究室工作，現任副主任；曾在國內外核心期刊發表文章十餘篇，主編或參編著作八部。

** 李丹瑩，歷史學碩士，1980年6月生於山東省濟南市，1999-2006年，在山東大學學習，獲歷史學學士、碩士學位；2006年7月至今，在濱州市人力資源與社會保障局工作，任副科長；曾在國內外核心期刊發表文章5篇，主編或參編著作四部。



惠民縣姜樓鎮姜家村天主教堂。這是濱州市佔地面積、建築面積及其附屬房建築面積最大的一座天主教堂。



清朝武定府附郭縣惠民縣治圖

引自《濱州地區志》，中華書局，1996年，第75頁。

在遠古時期，黃河下游及其附近地區“森林相當茂密”，森林覆蓋率也比較高。⁽⁴⁾黃河三角洲地區，是以黃河歷史沖積平原和魯北沿海地區為基礎、向周邊延伸擴展形成的經濟區域。我們通常所說的“黃河三角洲”，其實是指近代黃河三角洲（包括現代黃河三角洲）。

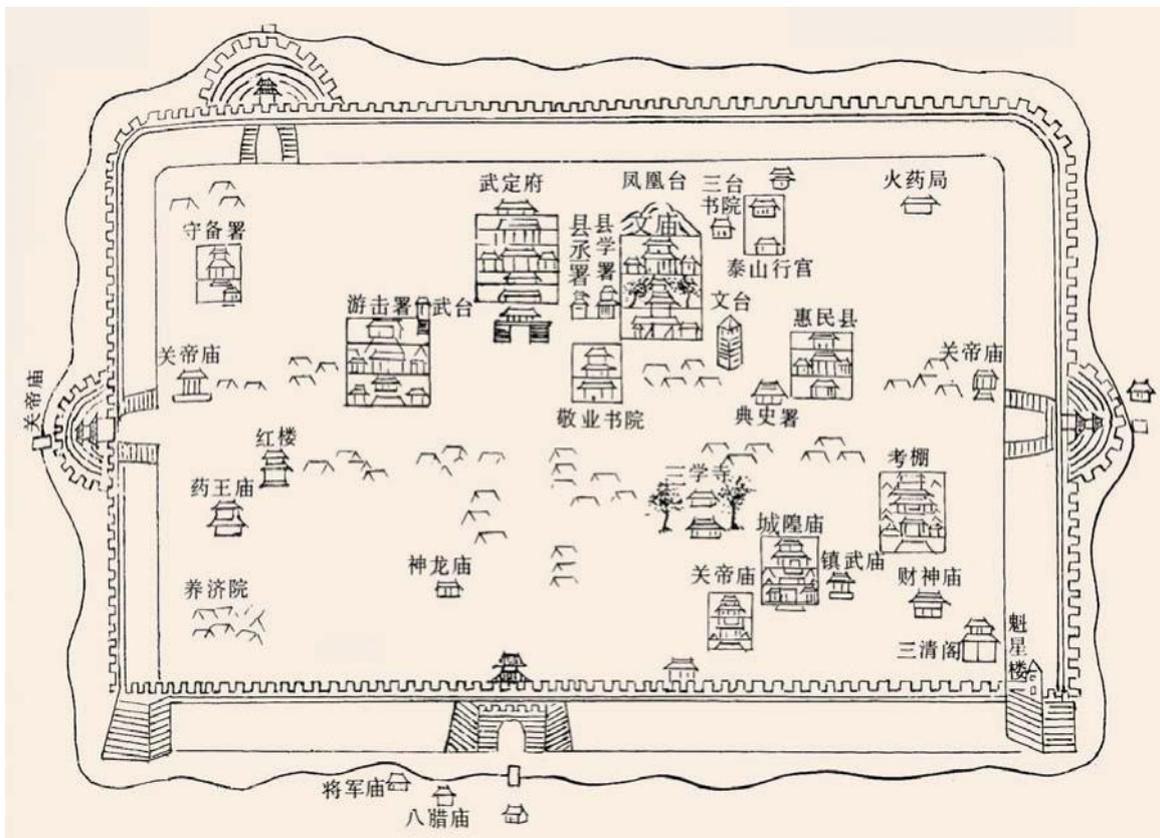
一、基督信仰的傳入及早期傳播（迄1949年）

1) 黃河三角洲概述

黃河三角洲地區是中國古代著名的海鹽中心產地之一，商品經濟發展水準較高，唐宋元明清時期“在山東乃至全國均處於鎮市與集市設置的高密度區”。據統計，北宋時山東共設有一百四十二個鎮市，黃河三角洲設鎮總數達八十一個，“佔山東全境鎮市總數的50%以上”；當時的魯西南地區，設鎮總數為二十八個，佔19%；現

在最為富庶的膠東半島一帶當時僅設十三個鎮，祇佔9%。⁽⁵⁾因此，在近代開埠以前，黃河三角洲地區的經濟社會發展（至少在山東）並不落後。近現代黃河三角洲地區的落伍，主要原因是“黃河尾閘擺動不定、生態環境脆弱等”，制約影響了這一地區經濟社會正常發展。⁽⁶⁾

山東黃河現行河道是清咸豐五年六月十九日（8月1日）在河南蘭陽（今蘭考）北岸銅瓦廂決口後，從蘭考縣東壩頭改道東北流，穿運河奪大清河，至利津入渤海。⁽⁷⁾這是黃河距今最近的一次大改道，“黃水由曹濮歸大清河入海，歷經五府二十餘州縣”。⁽⁸⁾山東省受災六分以上的重災區難民即逾七百萬。⁽⁹⁾由於河口頻繁改道和泥沙的淤積延伸，填海造陸年平均造陸面積27平方公里，平均每年向海中延伸三、四百米。經過黃河泥沙



清朝武定府城垣圖

引自《濱州地區志》，中華書局，1996年，第75頁。

的長期淤積，形成了河口三角洲。⁽¹⁰⁾此即近代黃河三角洲，其範圍大致以墾利縣寧海為頂點，北起套兒河口，南至淄脈河口，面積達5,450平方公里。⁽¹¹⁾1934年黃河尾閘分流點下移，以墾利縣魚窪為頂點，北起挑河灣，南至宋春榮溝口，形成現代黃河三角洲。

在本文中，為行文方便，徑以位於黃河三角洲腹地的濱州市為例，其歷史行政區劃權從當時，由此管窺該地區基督信仰情況並予以初步考察。所謂“濱州”，是在後周顯德三年（956）設置，元代隸屬濟南路，明代隸屬濟南府，清雍正十二年（1734）之後隸屬新成立的武定府。⁽¹²⁾在革命戰爭年代，這裡是渤海革命老區的中心區域。1950年渤海區撤銷後，成立惠民地（專）區；1992年，更名為濱州地區。⁽¹³⁾1982年11月國務院批准設立東營市，次年將東營從惠民地區劃

割出去。⁽¹⁴⁾2000年濱州撤地建市，即今濱州市；原縣級濱州市（成立於1982年10月，此前稱“濱縣”）隨後改為濱城區。⁽¹⁵⁾

2) 天主教⁽¹⁶⁾

天主教是羅馬公教在我國的名稱，是基督教三大教派之一。18世紀初，傳入境內。清康熙三十九年（1700）前後，河北省棗強縣一帶天主教民三十餘人遷入博興縣劉寨村定居，將天主教傳至該縣董楊村。乾隆十五年（1750），從桓臺縣邢家村傳入蒲臺縣高廟李村（現屬博興縣）和惠民縣姜家樓村，屬煙臺教區管理。光緒六年（1880），劃歸濟南教區，屬德國方濟會管理。濟南教區建立後，先在惠民縣姜家樓村設立總鐸區，派神甫司徒因（德國）管理黃河以北的惠民、陽信、無棣、沾化等縣教務。光緒九年（1883），法國籍葛教士到陽信傳教，在陳家莊建立教堂。

1900-1916年，天主教先後傳入沾化、高青、無棣、濱縣等縣。1927年，傳入鄒平縣。1929年，相繼在惠民縣姜家樓、陽信小劉家、沾化永豐、無棣縣張郝路、博興縣高廟李和董楊村、鄒平縣坡莊等設座堂，設立村堂三百九十六處，發展教徒1.18萬人。1937年，境內各縣天主教教務管理改屬周村教區。1941年底，境內設有惠民縣姜樓和博興縣高廟李兩個總鐸區，轄九處座堂、三百七十一處村堂口、六十六處小堂，教徒發展到1.36萬人。1949年，境內外國教職人員相繼撤離，周村教區不定期到境內主持聖事儀式，宗教活動甚少，主要是家庭聚會，教徒早晚讀經祈禱。

3) 基督教

(1) 循道公會⁽¹⁷⁾

清同治五年(1866)，英傳教士郝躉廉、殷森德等人到惠民縣王家店傳教。同治十三年(1873)，傳入陽信縣。光緒十四年(1888)，傳入高青縣。光緒十六年(1890)，傳入無棣縣。光緒二十五年(1899)，傳入沾化縣。

光緒二十六年(1900)，義和團興起，外國教會受到一定打擊。義和團被鎮壓之後，循道公會重振教會。光緒二十八年(1902)，在惠民縣城南關建教堂。光緒三十二年(1906)，命名為循道公會華北教區山東五聯區武定府支會，轄惠民縣、陽信縣、無棣縣、沾化縣等，擴展教會團體三十七個、租賃會堂七所，教徒發展到1,736人。

1941年，教徒發展到3,200餘人，建教堂五座。太平洋戰爭爆發後，教會日漸衰落。建國前，境內有教徒1,000餘人。

(2) 浸禮會⁽¹⁸⁾

清光緒十二年(1886)，英國基督教浸禮會傳教士李提摩太與仲均安到鄒平縣、高青縣一帶進行傳教活動，建立鄒平區會，之後擴展到博興縣、濱縣、蒲臺縣一帶。光緒十四年(1888)，仲均安等人到博興縣城傳教，之後轉至蒲臺縣鮑王村和朱全鎮一帶活動。光緒二十四年(1898)，浸禮會牧師趙誠、聶德華等人到濱州杜店鎮范家集一帶傳教，發展教徒，建立范家集教堂和鴻文學堂。

義和團運動爆發之後，浸禮會勢力受到打擊。1904年，趙誠等人將范家集的傳教中心和鴻文中學遷至北鎮，建立以北鎮為中心的浸禮會山東中部教會北大段。趙誠、聶德華以北鎮為依托，深入蒲臺縣、濱縣、沾化縣一帶發展教徒。1924年，沾化縣、濱縣、蒲臺縣教徒及慕道者達4,000餘人，濱縣境內設教堂六處。1929年，浸禮會北鎮段改為“中華基督教會山東大會中區聯會北鎮區會”，轄濱縣、蒲臺縣、高苑縣、青城縣、博興縣、沾化縣等八個堂會，教徒3,500人，其中濱縣教徒約2,000人。1941年，北鎮、鄒平兩個區會下設十二個堂會(堡)，教徒3,700餘人。

(3) 長老會⁽¹⁹⁾

清光緒十六年(1890)，美國傳教士狄考文到博興縣後唐村(現屬曹王鎮)傳教，當地人常代賢首先入教，隨後陸為長老。1913年，美國撥款在後唐村修建教堂三間。1932年，狄考文回國，當地教徒將教會遷至興福鎮官廠村，脫離長老會，改名為“臨、博、桓三合會”。1945年，有教徒47人，分佈在後唐村、官廠村、興張村、東毛村、興福村等。

(4) 靈恩會⁽²⁰⁾

1943年，傳入博興縣寨郝村、河東村等。1944年，建立博興縣基督教河東靈恩會，簡稱“河東教會”。1945年，濟南靈恩會牧師王長太、郭淑青在河東村召開奮興大會，會上為333名慕道友受洗。1946年，河東教會內部分裂，將教會遷至寨郝村，改稱“寨郝教會”，教徒分佈十幾個村莊，約300人。

(5) 耶穌家庭⁽²¹⁾

1938年，泰安信教徒協助齊東縣張平莊(現屬鄒平縣魏橋鎮)張獻策、張獻考、孟獻道等人建立張平莊耶穌家庭，初有20餘人。1945年，發展到36人，陸續建房三十六間。其生活來源除了種地外，還開辦修車舖、西醫診所等維持生計。另有鄒平縣苑城鎮小李莊耶穌家庭，由周村耶穌家庭幫助建立，家長鮑澤英加(女)，成員10餘人。1952年，基督教開展革新，區內兩戶耶穌家庭解體，信徒與浸禮派聯合作禮拜。

二、開辦慈善事業。

教會開辦慈善事業，主要形式是開辦學校和醫院。其影響最大的學校為鴻文中學，醫院為鴻濟醫院，均為趙誠【參看附3照片】創建。

1) 教會學校。

1941年底，境內天主教創辦中學一處（姜家樓育德中學）、高級小學四處（高廟李、姜家樓、小劉家、姜家）、初級小學二十八處。抗日戰爭後期，先後停辦。⁽²²⁾

光緒二十四年（1898），浸禮會牧師趙誠、聶德華等人建立范家集教堂和鴻文學堂。1904年，趙誠等人將范家集傳教中心和鴻文中學遷至北鎮。1924年，開辦學校十三處。1941年，設學校十五所。⁽²³⁾ 1941年，基督教循道公會辦小學六所。⁽²⁴⁾

鴻文中學有關情況為：⁽²⁵⁾

鴻文中學創辦於1902年，是魯北地區規模最大、最具影響的一所基督教會學校。1904年，由濱城區范家集遷至北鎮，當時位於蒲臺縣城東北角，佔地五十畝，分東、西、中三個大院，學校西側是高聳的鴻文教堂。1943年時，設有高中、初中、高小和小學，共十三個班，師生員工有七百餘人（一說近一千人）。

抗戰時期，教師大多是以校長張思敬為首的教會人員。生源較為複雜，既有教徒子弟，還有國民黨、敵佔區和抗日根據地邊沿區的富家子弟，也有少數貧困家庭的子女。學生年齡一般偏大，高、初中部學生平均年齡18-20歲，女生佔1/10。授課沿用教會學校的習慣，實行男女分院管理。男女界限較為分明，上課預備鈴之後，女生在教室外面等候老師進入課堂；下課時隨着老師先走出教室，男女之間彼此不接觸、不來往。為了保證女生人身安全，在女生院周圍建有高牆，門口掛着“閒人免進”的牌子。學生飲食生活十分清苦，由學生負責管理菜金和食堂。民主選舉學生自治會，實行主席負責制，每學期舉辦幾次師生演講會，以及組織學生到其它地區參觀學校。1943年，學校有所發展，教師隊伍壯大。

1943年1月，中共清河地委通過齊魯大學畢業、思想進步且與校長張思敬私交頗好的教師賀贊忱，將清河區青訓班學員焦英（廣、博、蒲三邊工委婦救會會長，化名為孫玉香）、王瑛（博興縣第六區婦救會會長，化名為王秀蘭）送進了鴻文中學學習，焦英分在初中一年級，王瑛分在高小六年級。很快成立了黨的地下工作組，焦英任支部書記，王瑛任支部委員，鴻文中學學生孫昇高、張光明作為培養對象和聯絡員，共發展黨員十二名，發動一百餘人參軍；曾建立“鴻文中學青年學生抗日救國會”，有會員四百零二人。1943年夏至1944年底，共組織三批青年學生到解放區參觀。

2) 醫院診所

1904年，基督教浸禮會趙誠等人在北鎮開辦簡易診所。1941年，設醫院兩處。⁽²⁶⁾ 1941年，基督教循道公會設醫院一處。⁽²⁷⁾ 1941年底，境內天主教開設診所四處（姜家樓、小劉家、姜家、高廟李）。抗日戰爭後期，先後停辦。⁽²⁸⁾

境內一些教會醫院（診所）開辦情況，大致如下⁽²⁹⁾：

(1) 鄒平施醫院。光緒十五年（1889），仲均安在鄒平縣城開辦診所一處。光緒二十五年（1899），在縣城東門外開始建醫院。翌年，因為義和團運動波及，醫院未建成即被搗毀。光緒二十七年（1901），英國傳教士郝復蘭至鄒平，復修醫院。翌年，醫院竣工開診，定名為“施醫院”，設有病床十餘張。1915年，遷周村。

(2) 如己醫院。光緒二十八年（1902），英屬天津聖道堂利用庚子賠款在惠民城建醫院，徵地四十畝，建築面積1,089平方米，學校、醫院、道學院、禮拜堂合用。1932年，定名為“如己醫院”，有醫護工勤人員二十餘名，設門診、病房、X光室、化驗室、藥房、手術室，病床一百餘張。1941年12月太平洋戰爭爆發後，傳教士撤走。1942年，侵華日軍將其改為偽武定道醫院。1945年惠民城解放後，由渤海軍區醫療機構接管，醫護人員留用。



姜樓天主教堂附屬建築物之一，專為準備接待來訪者之用。



姜樓天主教堂內近景



姜樓天主教堂內近景

(3) 聖母醫院。清朝末年，美國傳教士帶醫生和修女到蒲臺縣高廟李村（今屬博興縣）建立教堂，進行傳教活動。教堂醫生為附近村莊產婦實行新法接生。1905年，開辦聖母醫院。1941年，醫院關閉。

(4) 小劉教堂醫院。1927年，美國寶血會傳教士在陽信縣小劉村建天主教堂，設小劉教堂醫院。1943年，傳教人員撤走，醫院關閉。

(5) 姜樓教堂診療所。1931年，美國天主教傳教士在惠民縣姜樓村設診療所，以外科為主，醫務人員三名。1945年惠民縣解放，教堂人員撤走。

(6) 若瑟醫院。1934年2月，美國天主教神甫斯道運等人在濱縣城北姜家村建教堂，建立“若瑟醫院”，醫務人員五名，設門診，無病床。1938年停辦。

鴻濟醫院有關情況如下⁽³⁰⁾：

鴻濟醫院於光緒二十九年（1903）由基督教浸禮會在濱縣北鎮創辦，是黃河三角洲地區唯一一所現代化的西式醫院。醫院初建時，祇有三間診療所，中間為藥房，西間掛號、候診，東間看病，群眾稱之為“洋藥房”。1925年，診所擴建為基督教鴻濟醫院，設有單獨的掛號室、門診室、藥房、手術室、男女病房等，醫院門口掛“中華基督教會鴻濟醫院”的牌子，成為黃河三角洲地區唯一所能開刀動手術的正規醫院。鴻濟醫院經常派醫務人員到各教堂所在地給病人治病，擴大了教會在當地的影響。

1927-1928年，鴻濟醫院設置病床，收治外傷病人，實行收費治

療，並開始開展截肢、腹部手術。1934年，病床三十張，醫護等人員十六名。病人多達四十餘人，其中雜牌隊伍的傷兵佔大多數，百姓也不下於二十人。由於僅有幾個醫生和護士，人手不夠，便從當地招收有文化基礎的七名醫藥練習生，分別是杜憲法（濱城區高杜人）、彭方勤（濱城區彭李人）、岳德成（高青縣水牛李人）、段春之（高青縣南段村人）、李長生（利津縣人）、董振芳（高青縣人）、鄭書田（濱城區梁才鄉人）。練習生跟着醫生和護士，學習醫療技術，做些輔助工作。1937年8月，黃河決口，傷寒、痢疾等傳染病開始在當地流行。1938年春，鴻濟醫院組織“支援災區醫療小組”，進駐災區喬莊鄉陳家荒村，五個多月時間診治病人數千人。1945年北鎮解放，醫院由渤海軍區接管。1947年7月，遲浩田（中央軍委原副主席）參加了南麻臨朐戰役，身負重傷，躺在博興縣前民工的擔架上被急速轉移，經過一天一夜行軍，拂曉到達黃河南岸的道旭渡口。渡過黃河以後，遲浩田在鴻文教堂醫院和鴻文中學得到很好的治療和休養。⁽³¹⁾

建國後基督信仰的傳播

一、建國後至1978年

1) 天主教

1957年12月，山東省天主教愛國會成立。翌年1月，派神甫馬學聖等到沾化、博興、惠民、陽信等縣號召教友堅持獨立自主辦教會，積極參加祖國建設。“文革”期間，宗教活動停止。1978年改革開放之後，重申宗教信仰自由政策，先後歸還天主教堂八處，並為四千餘名信眾安排活動場所六十八處。⁽³²⁾1978年，天主教開始在部分老教徒家中形成聚會點。⁽³³⁾

2) 基督教

建國後，基督教會活動有所恢復。浸禮會中四區（青州、鄒平、周村、北鎮）聯會先後派劉瑞亭、安觀江、朱秀嶺等牧師到北鎮教區主持教會工作。1957年3-5月，北鎮區會、鄒平區會召

開“三自”（自治、自傳、自養）革新大會，制定愛國公約。1958年，北鎮區會與周村區會合併為周村教區，牧師撤離北鎮。“文革”期間，宗教活動遭到破壞。

建國後，長老會與靈恩會聯合作禮拜。1952年，基督教開展革新，區內兩戶耶穌家庭解體，信徒與浸禮派聯合作禮拜。1964年，靈恩會寨郝教堂被大水沖毀，地方政府協助其重建三間教堂，供教徒進行宗教活動。“文革”期間，寨郝教堂被群眾組織查封。1978年之後，恢復活動。⁽³⁴⁾

二、改革開放以來至2000年

改革開放三十年來，基督信仰有了進一步發展。1978年，全地區宗教事務管理工作由地委統戰部負責，主要是宣傳貫徹宗教信仰自由政策，落實宗教界人士、宗教團體的房地產政策，保護宗教界的合法權益。1982年，全地區有天主教徒3,200人，基督教徒1,806人，基督教牧師1人。宗教活動場所天主教八處，基督教五十處。1986年，地區民族宗教事務處制定〈關於進一步落實宗教團體房地產政策的意見〉，加大落實宗教界人士、宗教團體房地產政策力度。1989年，繼續抓緊落實抓緊宗教團體房地產政策。至1990年，全區糾正四起宗教界人士冤假錯案。至1995年，全區共落實宗教團體房地產四十五處、八百五十間、建築面積17,639平方米，其中天主教房地產二十五處、五百一十五間，建築面積9,839平方米；基督教房地產八處、一百五十二間，建築面積3,517平方米。

1995年，對全區宗教活動場所縣市為單位依法進行登記。至年底登記結束，全區正式登記天主教活動場所二十六處、基督教活動場所三十八處，天主教徒4,813人、基督教徒11,148人，建立縣市、鄉鎮、村居三級宗教工作管理網絡和愛國宗教團體、宗教活動場所、家庭聚會三級宗教內部管理網絡。1996年起，每年對宗教活動場所進行年檢，加大對各種非法宗教活動的治理力度，對出現的天主教地下勢力、基督教私設聚會點及各種邪教組織及時依法處理。1999年，在全

區天主教界進行愛國主義教育，加強天主教愛國組織建設。⁽³⁵⁾

1) 天主教

境內天主教屬周村教區，沒有神職人員，教區不定期派神職人員來主持聖事儀式，平時的宗教活動有各場所組織教徒早晚讀經祈禱。1980年，全區天主教徒3,320人。1983年，歸還並開放博興縣董楊村天主教堂和惠民縣姜樓村天主教堂。1986年，歸還並開放博興縣太平村、劉寨村、西高村的天主教堂等。1995年，博興縣成立天主教愛國會，惠民縣、陽信縣、無棣縣等成立天主教愛國會籌備組。1998年，由周村教區資助，對惠民縣姜樓村天主教堂翻建，安排楊永強神甫坐堂，負責惠民縣、陽信縣、無棣縣等教務活動。

1999年11月，全區天主教第一次代表會議召開，選舉產生地區天主教愛國會，博興縣天主教愛國會進行換屆，惠民縣、陽信縣、無棣縣成立天主教愛國會，教徒較少的濱州市（縣）⁽³⁶⁾、鄒平縣、沾化縣成立天主教愛國組。2000年，由周村教區資助，對博興縣董楊村天主教堂翻建，派吳世豪神甫負責博興縣、沾化縣等教務活動。至2000年底，全區天主教徒5,452人，天主教神甫一人，修女一人，正式登記的活動場所二十一處，家庭聚會點七十八個。全區四名天主教徒被選為縣市政協委員，無棣縣天主教愛國會主任孟憲文當選為縣政協常委。⁽³⁷⁾

2) 基督教

1978年之後，地方政府落實宗教政策，歸還教堂六座，為2,663名教徒安排活動場所六十處。⁽³⁸⁾1982年，全區基督教徒1,806人，家庭聚會點四十九處。1986年，歸還並開放鄒平縣城裡基督教堂。1987年，鄒平縣成立“基督教三自愛國會”。1991年，按立劉樹義、張奎生、郝振禮、李東杭、趙玉田、蘇德英、王玉環、李德文、姜振三、房聖田、王英堂十一名基督徒為長老。1992年，地區基督教三自愛國聯合會成立，博興、濱州、惠民、陽信、沾化等縣市相繼建立

基督教三自愛國會籌備組。1994年，按立夏樹訥、鄧雷、馮德真、黎明鳳四名基督徒為長老。

1995年起，開始對宗教活動場所進行依法登記和年檢，全區基督教徒11,148人，牧師一人，長老十四人，正式登記活動場所三十九處，臨時登記活動場所十處，緩登四處，家庭聚會點一百七十四處。至2000年底，博興縣、濱州市（縣）、惠民縣先後建立基督教三自愛國會，沾化縣成立三自愛國組。全區基督教徒15,887人，牧師一人，長老十二人，神學生四人；依法登記活動場所五十一處，家庭聚會點二百一十四個。境內歷史上的循道公會、浸禮會、長老會、靈恩會、耶穌家庭等教派已經不復存在，形成合為一體的基督教會。⁽³⁹⁾

三、21世紀迄今

1) 基督信仰發展的此消彼長

2001年，濱州市有天主教徒5,514人（受傳教徒5,239人，望友275人），基督教徒1.7萬人（受洗教徒1.43萬人，慕道友2,661人）。天主教神甫一人、修女一人，基督教牧師一人，長老十人，神學生六人。活動場所天主教二十處，基督教五十一處，所屬家庭聚會點二百九十五個。⁽⁴⁰⁾

2002年，濱州市有天主教徒5,600人（受傳教徒5,317人，望友283人），基督教徒18,920人（受洗教徒15,689人，慕道友3,231人）。天主教神甫四人，修女一人，基督教牧師五人，長老十三人，神學生五人。活動場所天主教二十五處，基督教六十三處，所屬家庭聚會點二百九十五個。2002年，新增活動場所十八處，其中博興縣新增基督教場所八處，陽信縣新增天主教堂三處、基督教場所兩處，無棣縣新增天主教堂兩處、督教場所兩處，開發區新增督教場所一處。另外，原濱城區杜店鎮與李茂村督教場所因為信徒減少註銷登記。⁽⁴¹⁾

2004年，濱州市有天主教徒5,791人，基督教徒19,809人。活動場所天主教二十六處，基督教七十一處。⁽⁴²⁾

2008年，濱州市有天主教徒5,431人，基督教徒2.13萬人。天主教神甫三人，修女三人，基督教

牧師五人，長老十五人，神學生六人。活動場所天主教三十處，基督教一百零二處。⁽⁴³⁾

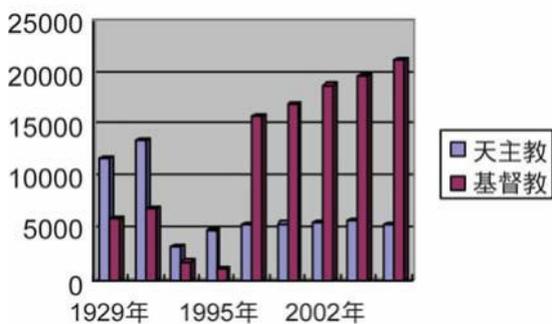
2) 有關資料的考察與分析

根據目前所掌握的資料情況和已知數據，可將境內基督信仰傳入之後的信教人數，以表格形式展示如下：

(1) 歷年信教群眾(人數)統計表

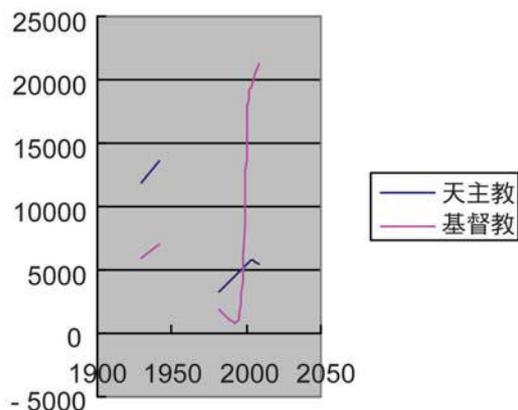
時間(年)	天主教徒(人數)	基督教徒(人數)
1929	11,800	6,000(估)
1941	13,600	7,000(估)
1949	不詳	不詳
1982	3,320	1,806
1995	4,813	1,148
2000	5,452	15,887
2001	5,514	17,000
2002	5,600	18,920
2004	5,791	19,809
2008	5,431	21,300

(2) 根據“歷年信教群眾(人數)統計表”，繪出境內天主教和基督教發展情況示意圖，如下：



(3) 如果以歷年的教徒人數作為一個重要參考資料，可以通過曲線形式較為直觀地觀察到：境內基督信仰在不同時期，發展趨勢不同。其一，建國前，天主教勢力發展遠勝於基督教；其二，建國後至1978年，雖然缺少相關資料，亦可推測出是呈下降趨勢，當然其原因也是眾所周知

的；其三，1980至1990年代，天主教呈上昇發展趨勢，基督教則呈下降趨勢；其四，1990年代以後，天主教基本保持緩慢上昇的態勢，甚至時有起伏(下降)；而基督教則一路飆昇，呈快速發展的上昇態勢。

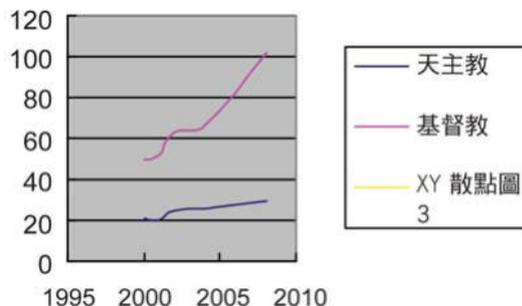


同樣，根據境內教堂(處所)總量增減的變化情況，並將其作為一組參考數據來考察，亦可管窺境內基督信仰傳播及發展的基本趨勢。

3) 2000-2008年教堂(處所)變化表

時間(年)	天主教(個數)	基督教(個數)
2000	21	50
2001	20	51
2002	25	63
2004	26	71
2008	30	102

4) 根據“2000-2008年教堂(處所)變化表”這一組資料，繪製出“境內基督信仰發展趨勢圖”，如下：



綜上，大致可以發現：(1) 境內基督信仰傳入之後，在其傳播史上經歷了第一個上昇發展的黃金期，約為1920-2940年代。(2) 由於資料的缺失，祇能推斷1950-1970年代大概是其傳播史上的衰落期，或者發展的低谷。(3) 1990年代至今，又出現了其傳播史上的第二個發展黃金期，其教徒有加快發展的趨勢，尤其是基督教快速發展的上昇態勢頗為驚人。(4) 以上初步考察與分析，尚未將東營市轄區內教徒及教堂情況考慮在內，倘若將其考慮在內，則基督信仰快速發展之態勢必將更加明顯。

基督信仰發展出現如上態勢，個人認為：

1) 第一個黃金期的出現，其原因主要可能是當時政局混亂，無暇顧及民生信仰，官方對基督信仰及其傳播基本採取放任自流的態度。在傳教士傳教熱情的鼓動下，以及開辦的慈善事業（學校和醫院）深得人心，教會勢力得到較快發展。

2) 第二個黃金期的出現，主要是隨着國家宗教信仰自由政策的貫徹落實，地方政府和民眾對基督信仰的態度逐漸理性、開明和理解、尊重；更兼基督信仰在傳播過程中積極自我調適，“本土化”加速，地方色彩日益鮮明，這些因素合力推進了其快速傳播與發展。

3) 當地政府調研認為，近年來基督信仰的總體發展“屬正常範圍”。這是一個至為重要、萬不可忽視的官方信號，表明基督信仰的傳播與發展雖然逐漸加快，而且在其發展過程中雖然也出現一些新情況並已經引起地方政府的警覺和注意，但是並未將其納入“控制和防範”之列。由此推測，其教徒數量在今後還會繼續保持一定程度的增長。

4) 鑒於此，基督信仰在其傳播與發展過程中亦有必要及時自省與調適，最大限度地發揮其宗教的正功能，與地方政府充分合作，而非重蹈歷史覆轍。這是筆者對黃河三角洲地區基督信仰傳播史簡單考察之後的一些初步結論。

當前基督信仰的現狀調研及存在的問題

2008年5月7-9日，濱州市委統戰部、市民宗局等七個有關部門十五名成員組成“市宗教工作聯合調研組”，分為四個小組，對全市各縣區及市屬高校的宗教及宗教工作情況進行調研；先後召開不同類型的座談會三十餘次，與場所負責人、教職人員、宗教工作重點村幹部、信教群眾代表二百餘人進行座談。⁽⁴⁴⁾

一、從調查情況看，全市宗教工作總形勢是好的，但是也存在一些不可忽視的問題。

1) 教徒呈快速發展的趨勢。突出表現在：一是信教人數增長較快，主要是佛教信徒和基督教信徒增加迅速。二是天主教在某些神甫的助推下，有擴大發展信徒的趨勢。三是基督教呈年輕化、知識化發展趨向。調研發現，濱州學院目前有信教學生五十三人，職業學院三十三人，且有發展趨向。這是該市的一個新情況。信教大學生受外來傳教士影響，思想活躍，有境外宗教勢力滲透現象。

2) 天主教因教職人員政治素質差，存在問題較多。該市天主教屬周村教區，多年來周村教區隨意向該市派神甫。現在該市有周村教區派來的神甫三人，其中惠民縣姜樓村天主教堂神甫李某某、陽信縣小劉家村天主教堂神甫宗某某，政治素質差，人品道德表現不好，不服從當地政府宗教部門的管理⁽⁴⁵⁾，主要表現在：一是違反宗教事務屬地管理的原則，未經允許私自掛周村教區的牌子；二是未經市、縣宗教部門的批准，私自聘請修女；三是購買車輛，經常私自外出活動；四是亂設點、亂發展信徒；五是私自解散惠民縣天主教愛國會和姜樓村天主教堂民主管理委員會，嚴重影響市天主教愛國會和惠民縣天主教愛國會的正常換屆工作。

3) 發生境外宗教勢力滲透現象。這次調研，首次發現境外宗教勢力滲透問題。調研發現，吉林籍基督教徒金光浩，從2004年以來在該市傳教，先是在惠民縣清河鎮香趙村、牛王店村非

法傳教和發展信徒，2005年暑假之後開始涉足濱州，先後在濱州學院附近的馬家社區、浩泰社區租房傳教，發展大學生信徒三十餘人，並多次帶領骨幹信徒到青島即墨等地接受韓國牧師的傳教，且邀請外地非法傳教人員來濱州市傳教。經市安全部門調查發現，金光浩有受境外宗教勢力支援、接受外國資金援助的嫌疑。現在儘管金光浩的傳教據點已被取締，金某也已離開濱州，但是他所培養的傳教骨幹仍在，仍需進一步加強對其監控。對此，建議對全市外資企業尤其是韓資企業進行詳細調查。一旦發現有境外宗教勢力滲透的跡象，即予以嚴格、依法、及時處理，切實維護宗教領域的安全。

4) 宗教愛國團體作用發揮不夠，農村宗教事務管理比較薄弱。目前，市天主教愛國會因為種種原因尚未換屆，祇有市基督教愛國會正常運轉。因個別宗教團體負責人年齡較大，身體不好，不利於宗教愛國團體作用的發揮。

二、宗教活動場所及其權屬的考察

據〈2008年全市宗教基本情況表〉，全市宗教愛國團體二十二個，其中市級天主教、市級基督教各一個，天主教七個，佔31.8%；基督教八個，佔36.4%。宗教活動場所一百五十一處，其中天主教三十處，佔19.9%；基督教一百零二處，佔67.5%。教職人員104人，其中天主教6人，佔5.8%；基督教26人，佔25%。信教群眾50,502人，其中天主教徒5,431人，佔10.8%；基督教徒21,264人，佔42.1%。⁽⁴⁶⁾

1) 天主教

據統計，全市三十處天主教堂（含固定場所）當中，二十七處教堂和兩處固定場所的批准時間均為“2006年12月或者2006年”；祇有一處（博興縣博昌辦事處伏田天主教固定場所）的批准時間為“2008年1月”。教堂佔地面積最大的是惠民縣姜樓鎮姜家村天主教堂，為10,318平方米；最小的是博興縣龐家鎮黎寨天主教固定場所，為72平方米。教堂建築面積最大的是惠民縣姜樓鎮姜家村天主教堂，為780平方米；最小的是博興

縣龐家鎮黎寨村天主教固定場所，為18平方米。教堂附屬房建築面積最大的是惠民縣姜樓鎮姜家村天主教堂，為3,273平方米；最小的可能是沒有附屬房建築，為0平方米，有十處。

全市三十處天主教堂（含固定場所）房屋及土地權屬情況，分為教會所有（十九處）、租賃（兩處）和未辦理（九處）三種情況。未辦理房屋產權的情況集中在博興縣，除了龐家鎮太平村天主教堂之外，該縣其餘六處天主教堂和三處固定場所均未辦理房屋產權。據此，教堂房屋及土地權屬實際可分為教會所有與租賃兩種情況，其中教會擁有明確產權的佔63.3%，租賃的僅佔6.7%。如果考慮到未辦理相關手續的權屬大多歸屬教會這一因素，其產權明顯以教會所有佔絕對優勢，大概能佔到93.3%。

另外，雖然惠民縣姜樓鎮姜家村天主教堂佔地面積、建築面積及其附屬房建築面積最大，但是該教堂信教人數為570人，卻非最多；而是佔地面積1,734平方米、建築面積450平方米及附屬房建築面積245平方米的博興縣坡東辦事處董楊村天主教堂，擁有教徒864人。博興縣龐家鎮黎寨村天主教固定場所僅有教徒36人，是擁有教徒最少的一處天主教堂（固定場所）。⁽⁴⁷⁾

2) 基督教

據統計，全市一百零二處基督教堂（處所）當中，八十七處教堂（處所）的批准時間均為“2006年12月或者2006年”；無棣縣十一處聚會點無編號、批准時間為“2003年”；開發區四處聚會點無編號、且無批准時間。除去該統計表未能提供相關資料的基督教堂（處所）之外，教堂佔地面積最大的是博興縣興福鎮趙馬村基督教堂，為6,700平方米；最小的是陽信縣商店鎮西官莊基督教固定場所，為50平方米。教堂建築面積最大的是惠民縣城區教堂，為2,374平方米；最小的是鄒平縣臨池鎮王家莊基督教教堂（或者處所），為27平方米。教堂附屬房建築面積最大的是博興縣興福鎮趙馬村基督教堂，為2,324平方米；最小的可能是沒有附屬房建築，為0平方米，有六十五處。

全市一百零二處基督教堂（處所）房屋及土地權屬情況稍微有些複雜，大致可分為教會所有（四十一處）、租賃（十三處）、權屬不詳（三十一處）和未辦理（十二處）四種情況。此外，還有兩種情況：（1）正在辦理產權手續的四處，從中可推斷這四處產權當屬教會，祇是暫未履行相關手續；（2）鄒平縣孫鎮鎮孫鎮村基督教教堂（或者處所）的房屋及土地權屬，是“長期使用”性質，這一處或者可以歸入“租賃”之列。未辦理房屋產權的情況也是集中在博興縣，博興縣三十處基督教堂（處所）除了湖濱鎮寨郝村基督教堂、錦秋辦事處河東村基督教堂、曹王鎮王海基督教堂、曹王鎮老官莊村基督教堂四處之外，該縣其餘七處基督教堂（處所）未辦理房屋產權手續、十三處基督教堂（處所）權屬情況不詳。基督教堂（處所）權屬情況不詳的現象，主要集中在無棣縣、博興縣和開發區，其中無棣縣有十四處，開發區有四處。正在辦理手續的情況集中在鄒平縣，有四處。因此，亦可將基督教堂房屋及土地權屬情況簡單劃分為教會所有與租賃兩種情況，其中教會明確擁有產權的佔40.2%，租賃的僅佔12.7%，權屬不詳、未辦理及正在辦理產權手續的四十七處基督教堂（處所），據估計其產權基本應當屬於教會。如此一來，基督教會所擁有產權的基督教堂（處所）可能為八十八處，佔86.3%。

另外，教堂佔地面積最大的博興縣興福鎮趙馬村基督教堂、建築面積最大的惠民縣城區教堂以及附屬房建築面積最大的博興縣興福鎮趙馬村基督教堂，均非擁有教眾最多的基督教堂，而是趙玉田牧師負責的佔地面積867平方米、建築面積136平方米、附屬房建築面積342平方米的陽信縣河流鎮白家村基督教堂，有教眾1,296人。其次分別為佔地面積820平方米、建築面積126平方米、附屬房建築面積300平方米的鄒平縣九戶鎮九戶村基督教堂，有教眾1,181人；佔地面積4,527平方米、建築面積510平方米、附屬房建築面積440平方米的濱城區市西辦事處西李村基督教堂，有教眾1,056人。開發區里則辦事處邊鳳池負責的邊

家聚會點教徒最少，僅有十一人；里則辦事處楊愛英負責的莊客李聚會點，有教徒十三人。這兩處聚會點均無登記編號和批准時間。⁽⁴⁸⁾

3) 組織建設

在組織建設方面，目前，全市已經建立健全縣區、鄉鎮、村居三級宗教工作管理網絡和各愛國宗教團體、宗教活動場所、家庭聚會點三級宗教內部管理網絡。地方宗教部門協助天主教周村教區晉鐸神甫三名，協助市基督教三自愛國會按立牧師五名、長老六名，2006年5月，市基督教三自愛國會完成換屆工作，選出新班子成員十一名，均受過神學教育，平均年齡48歲，基本實現了領導班子新老交替。對全市基督教八十七處活動場所和二百五十八個聚會點的民主管理組織進行改選，並制定濱州市基督教三自愛國會十項規章制度。2007年底，市轄各縣區天主教愛國團體換屆。2008年12月，市天主教愛國會完成換屆工作。⁽⁴⁹⁾同時，加強對天主教地下活動的監控力度，狠抓集中清理整治基督教私設聚會點的試點工作。依法管理，引導宗教活動步入規範化軌道；制止非法，維護宗教領域的穩定。

餘論：建議與思考

通過對教會產權問題（經濟情況）、組織建設的部分考察，可以發現地方政府與民眾對於基督信仰的公開態度已經有了歷史性轉變（如從敵視、沉默到表示理解捐獻集體土地建教堂及處所的行為）。這固然可以歸因於他們自信心的增強，以及教會及其教徒在地方用心耕耘的結果，也與地方政府（宗教）部門的積極斡旋和努力干預分不開。在調研教會產權問題時，甚至在多數情況下，後者的力量所起實際作用更為直接、有效。這是任何一個立場公允的研究者都不可能忽略（除非故意視而不見）的基礎事實。

近年來，境內天主教發展速度遠遜於基督教，個人認為其原因（比如“天主教教職人員政治素質差”）已經在政府調研報告中非常明確且

比較嚴厲地予以指出了。如何看待有關問題，包括“境外宗教勢力滲透”問題，以及應當引起怎樣重視並及時做出妥當的回應和調適，是一個很值得深思又必須認真面對的嚴峻現實。但是有一點毋庸置疑：無論今後中共及地方政府在宗教信仰自由、開放、尊重的程度可能會有多麼寬鬆，

都不可能是無原則、無底限的；這是一個“放之四海皆準”的國際慣例，也是基督信仰發展史上最為沉重、最需謹記和汲取的教訓；始終能清醒認識到這一點，不惟對於基督信仰在當前及今後的傳播、發展，對於其它任何一種宗教信仰，都將是“善莫大焉”。

【附1】清朝末年境內天主教組織情況

總鐸區	座 堂	堂 口	信教人數
姜樓	姜樓(惠民縣)	53	2,099
	小劉家(陽信縣)	90	2,673
	永豐(沾化縣)	70	1,510
	張郝家(無棣縣)	54	2,089
邢家	邱李莊(博興縣)	91	895
	坡莊(鄒平縣)	28	1,500
益都教區	董楊(博興縣)	18	1,000
合計	—	404	11,766

【附2】1912年境內天主教組織情況

總鐸區	座 堂	堂 口	信教人數
姜樓	姜樓(惠民縣)	30	2,400
	王家店子(惠民縣)	23	1,600
	小劉家(陽信縣)	92	1,448
高廟李	張郝家(無棣縣)	94	2,415
	高廟莊(博興縣)	47	1,000
	姜家(濱州市)	50	1,400
益都教區	永豐(沾化縣)	70	1,255
	坡莊(鄒平縣)	28	1,400
	董楊(博興縣)	18	718
合計	—	446	13,636

【附3】趙誠(二排右四)及其弟子合影。



(此照片業已經過 Celly Rowe 女士(可能為趙誠先生之孫女)辨認，她認為趙誠先生較之於平時“severe”。如果不夠清晰，請讀者諒解。由於翻譯上的難度，本文尚未全部請 Celly Rowe 女士閱。同時，在此亦向 Celly Rowe 女士提供了一些線索和幫助表示謝意。另外，考慮到這是一篇學術性的研究文章，凡是牽涉到具體歷史人物一般不予評價；倘若因為作者考慮不周而仍有所紕漏，自當承擔相應一切文責。)

【註】

- (1) (香港) 譚立鑄：《從基督教的漢化說開去》，http://www.iscs.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=607&Pid=9&Version=0&Cid=18&Charset=big5_hkscs。
- (2) 《國務院關於黃河三角洲高效生態經濟區發展規劃的批復》(國函〔2009〕138號)。
- (3) 參看黃河水利委員會山東河務局編：《山東黃河志》，山東新華印刷廠，1988年；頁22。
- (4) 史念海：〈論歷史時期我國植被的分佈及變遷〉，載《中國歷史地理論叢》，1991年第3期。
- (5) 參看趙惠民：〈論黃河三角洲古代商品經濟的發育〉，載《中國石油大學學報(社科版)》2007年第3期頁35；李婧莉等：〈黃河三角洲古代鹽業考論〉，載《山東社會科學》2007年第9期，頁110。另外，筆者認為，所引二文之中的數字“50%”應為“57%”之誤。
- (6) 陳強：〈黃河三角洲經濟落後原因及發展對策〉，載《地域研究與開發》1995年第2期。
- (7) 參看黃河水利委員會山東河務局編：《山東黃河志》，山東新華印刷廠，1988年，頁6。
- (8) 《再續行水金鑿》卷92，頁2396。
- (9) 李文海等著：《中國近代十大災荒》，上海人民出版社，1994年；頁44。
- (10) 黃河水利委員會山東河務局編：《山東黃河志》，山東新華印刷廠，1988年，頁7。
- (11) 費孝通、錢偉長：《區域發展戰略研究——黃河三角洲東營篇》，北京群言出版社，1993年。
- (12) 《山東通志》卷3，四庫全書本。
- (13) 參看《中共渤海區地方史》，中央文獻出版社，2000年；頁588；《中國惠民地區歷史大事記(1950-1992)》，山東人民出版社，1998年，頁522。
- (14) (15) 參看《中國惠民地區歷史大事記(1950-1992)》，山東人民出版社，1998年，頁368；頁367。
- (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) 《濱州地區志》，中華書局，1996年，頁703；頁704。
- (25) 參看趙明新等：〈紅色堡壘鴻文中學〉，載《渤海烽火》，中國文史出版社，2005年，頁210-215。
- (26) (27) (28) 《濱州地區志》，中華書局，1996年，頁704；頁703。
- (29) 參看《濱州地區志(1840-1985)》，引自“山東省情資料庫” <http://www.infobase.gov.cn/bin/mse.exe?seachword=&K=bd&A=1&rec=582&run=13>
- (30) 參看李濤等：〈行醫濟世 立身齊家——記濱州第一代西醫杜憲法〉，載《渤海烽火》，中國文史出版社，2005年，頁559-561。
- (31) 參看〈為渤海烈士陵園外省烈士尋親〉，載《魯北晚報》2010年4月2日。
- (32) 《濱州地區志》，中華書局，1996年，頁703。
- (33) 《濱州簡志》，天馬出版有限公司，2009年，頁623。
- (34) 《濱州地區志》，中華書局，1996年，頁704。
- (35) 《濱州地區志》，方志出版社，2003年，頁930-931。
- (36) 此時所謂“濱州市”，為縣級市，後改為“濱城區”。為了與2000年撤地改市而成立的濱州市有所區別，故在本文中均在縣級濱州市後面附註(縣)，即“濱州市(縣)”。如果直接稱為“濱州市”，則是指地級市。
- (37) 《濱州地區志》，方志出版社，2003年，頁931-932。
- (38) 《濱州地區志》，中華書局，1996年，頁704。
- (39) 《濱州地區志》，方志出版社，2003年，頁932。
- (40) 《濱州年鑒(2002)》，方志出版社，2002年，頁404-405。
- (41) 《濱州年鑒(2003)》，方志出版社，2003年，頁379-380。
- (42) 《濱州年鑒(2005)》，方志出版社，2005年，頁504。筆者按：原書為基督教7處，應誤；根據全市一百一十一處及天主教二十六處、伊斯蘭教十五處，此外無他，則可以推算出“基督教七處”應該為“七十一處”之誤。
- (43) 《濱州年鑒(2009)》，黃河出版社，2009年，頁379-380。
- (44) 此調研報告，引自濱州市宗教工作聯合調研組：〈關於全市宗教及宗教工作情況的調研報告〉，2008年6月30日。
- (45) 為尊重個人隱私權及姓名權，特作此處理。但在該調研報告中，此二人姓名俱被赫然披露，明顯有“記錄在案”的警告意思。這在官方報告中實屬罕見，由此推知倘非相當憤怒和失望，一般是不會採用指名道姓的處理方式的。
- (46) 《濱州市宗教活動場所統計表》，2009年4月16日。
- (47) 濱州市民族宗教局：《濱州市天主教堂統計表(2009年4月15日)》。
- (48) 濱州市民族宗教局：《濱州市基督教堂統計表(2009年4月15日)》。
- (49) 《濱州簡志》，天馬出版有限公司，2009年，頁624。